

# **Relatório Anual**

# **Avaliação Institucional**

## **2023**

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS**

Reitora Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Angelita Pereira de Lima

**CENTRO DE EDUCAÇÃO, TRABALHO E TECNOLOGIA**

Prof. Dr. Moisés Ferreira da Cunha

**DIRETORIA DE DESENVOLVIMENTO E AVALIAÇÃO**

Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Alethéia Ferreira da Cruz

**COORDENAÇÃO DE AVALIAÇÃO EXTERNA E INSTITUCIONAL**

Prof. Dr. Júlio Orestes da Silva

Prof. Dr. Sandro Eduardo Monsueto

Coord. Av. Maria Carolina Gomes Peixoto

**Assistentes de Avaliação**

Denise Clara Santos Santana

Geovanna da Costa Silva

**Bolsista**

Me. Yury Machado de Moura

**Contato**

[avaliacao@cett.org.br](mailto:avaliacao@cett.org.br)

## Sumário

|   |    |
|---|----|
| <b>1. Introdução</b> .....  | 3  |
| 1.1 Objetivos.....  | 4  |
| 1.2 Estrutura do relatório .....  | 4  |
| <b>2. Metodologia</b> .....   | 5  |
| <b>3. Universo e amostra</b> .....                                      | 7  |
| <b>4. Resultados da pesquisa de satisfação com os componentes</b> ..... | 9  |
| <b>5. Resultado das pesquisas de avaliação institucional</b> .....      | 14 |
| <b>6. Considerações Finais</b> .....                                    | 42 |
| <b>Anexos</b> .....   | 45 |
| <b>Referências</b> .....  | 57 |

## 1. Introdução

A Coordenação de Avaliação Externa e Institucional do Centro de Educação, Trabalho e Tecnologia da Universidade Federal de Goiás (CETT/UFG) busca subsidiar o processo de planejamento, execução, controle e avaliação de desempenho da Educação Profissional e Tecnológica (EPT) do estado de Goiás, por meio do processo de avaliação periódica e contínua das unidades e da rede de ensino das Escolas do Futuro do Estado de Goiás, sob responsabilidade da Secretaria de Estado de Ciência, Tecnologia e Inovação do Governo do Estado de Goiás (SECTI).

O processo de avaliação exige participação dos diversos membros da comunidade escolar, pois busca gerar informações sobre a realidade dos discentes, docentes e equipes escolares das Escolas do Futuro do Estado de Goiás (EFGs). Os resultados permitem identificar pontos de melhoria, estabelecer estratégias e planos de ação, e ainda podem contribuir para o planejamento escolar e definição de políticas no âmbito dessas instituições.

Entretanto, especificamente para a EPT, que tem por objetivo preparar as pessoas para o mercado de trabalho, seja empreendendo, inovando, ou por meio de recolocação profissional, o processo de avaliação institucional constitui-se em um desafio ainda maior. Atualmente as orientações, políticas e sistemas de avaliação existentes, são voltadas para a educação básica e educação superior.

Criar a cultura de avaliação, e definir os principais aspectos a serem avaliados, podem contribuir para gerar avanços na EPT. Dessa forma, a avaliação institucional nas EFGs deve contribuir para verificar o desempenho nas dimensões propostas na parceria do CETT/UFG com o Governo do Estado de Goiás.

As EFGs foram criadas pela lei nº 20.976/2021, e são operacionalizadas mediante convênio firmado entre a Secretaria de Estado de Ciência, Tecnologia e Inovação do Governo do Estado de Goiás (SECTI), Universidade Federal de Goiás (UFG) e Fundação de Apoio à Pesquisa (FUNAPE).

Assim, para coleta das informações nas escolas que fazem parte da Rede EFG, foi desenvolvido um plano de captação de dados da Avaliação Externa e Institucional, que operacionaliza a avaliação e o contexto escolar numa visão abrangente do processo educativo, que possibilita a identificação das fragilidades e potencialidades da unidade escolar e do sistema educacional como um todo. O plano de captação de dados apresenta a metodologia, o universo e a amostra,

os instrumentos de pesquisa (questionários), a forma de coleta dos dados e o cronograma de coleta dos dados para captar o nível de satisfação dos agentes das EFGs.

## **1.1 Objetivos**

### 1.1.1 Objetivo geral

Apresentar os resultados da Avaliação Institucional por meio das pesquisas de monitoramento e de avaliação periódica e contínua das unidades e da rede de ensino.

### 1.1.2 Objetivos específicos

- I. Avaliar a satisfação dos discentes, dos docentes e das equipes escolares das EFGs; e
- II. Avaliar o desempenho das EFGs nas dimensões propostas na parceria do CETT/UFG com o Governo do Estado de Goiás.

## **1.2 Estrutura do relatório**

Neste relatório, além da introdução, é apresentada a metodologia utilizada para a coleta, tratamento e análise das informações. Expõe-se o universo e amostra das pesquisas, os resultados da pesquisa de satisfação com os componentes e de avaliação institucional. Por fim, apresenta-se as conclusões dos relatórios e os questionários base para as pesquisas.

## 2. Metodologia

Avaliar o nível de satisfação ou a percepção dos agentes é uma tarefa complexa e exige a consideração de diversas dimensões, além de contar com um elevado nível de subjetividade. Para o caso da educação tecnológica, a literatura empírica tem demonstrado que o nível de satisfação dos discentes com a instituição e suas expectativas com o curso e mercado de trabalho são fatores essenciais para entender fenômenos como a evasão e o sucesso acadêmico – Moreira et al. (2021); Conceição et al. (2020); Guerra et al. (2019); Dalipi et al. (2018); Silva et al. (2017); Pinho et al. (2016); Johann (2012), entre outros.

Tomando por referência a literatura empírica prévia, foram elaborados instrumentos de coletas de informações sobre a satisfação e as percepções de discentes, docentes e equipe escolar envolvidos no cotidiano das unidades escolares consideradas. Para a Avaliação Institucional, foram coletadas informações sobre o processo de ensino-aprendizagem, além de avaliações sobre a estrutura geral das instituições de ensino e cursos ofertados. Desta forma, além de permitir avaliar o nível de satisfação dos agentes, os instrumentos de coleta podem ser usados para avaliar o fenômeno de evasão acadêmica, a trajetória do discente e a adequação dos serviços às expectativas da sociedade.

Os instrumentos de pesquisa da Avaliação Institucional correspondem a um conjunto de questionários, aplicados de forma online por meio do Sistema de Informações e Gerenciamento Acadêmico (SIGA), aos três públicos-alvo (discentes, docentes e equipe escolar) em momentos específicos da trajetória acadêmica e do ano escolar de 2023. Em conjunto, as informações coletadas permitem criar indicadores de satisfação e desempenho geral da instituição e de seus respectivos cursos ofertados. Os questionários foram desenhados para atender às dimensões exigidas no convênio (atuação docente, infraestrutura física e laboratorial, atendimento, material e recursos didáticos) além de outros aspectos gerais. As questões foram elaboradas também seguindo as recomendações e achados da literatura empírica citada, com perguntas prioritariamente fechadas e redigidas de forma a atender as especificidades dos respondentes, composto por número elevado de crianças e idosos, para minimizar o tempo gasto nas respostas e aumentar a precisão dos dados coletados. Os questionários encontram-se disponíveis no Apêndice e são organizados da seguinte forma:

- **Pesquisa de Satisfação:** aplicado aos discentes ao final de cada componente acadêmico. Contém questões de percepção sobre o processo de ensino-aprendizagem e o desempenho do(a) docente responsável.
- **Avaliação Institucional – Discentes:** aplicado duas vezes no ano, no último mês de cada semestre letivo. Possui questões para captar a percepção dos discentes sobre a qualidade geral dos serviços prestados pela unidade escolar e itens de autoavaliação.
- **Avaliação Institucional – Docentes:** aplicado duas vezes ao ano, no último mês de cada semestre letivo, para os docentes que ministraram aulas em componentes ao longo do ano. Possui questões sobre a percepção da estrutura da unidade escolar, impressões sobre as turmas atendidas e autoavaliação do docente.
- **Avaliação Institucional – Equipe Escolar:** aplicado duas vezes ao ano, no último mês de cada semestre letivo, para os colaboradores da equipe escolar. Elaborado com questões para captar as impressões dos colaboradores sobre a infraestrutura da unidade escolar e sua autoavaliação.

Os questionários de Avaliação Institucional ficam disponibilizados para os três perfis de público-alvo no momento de seu login no SIGA, durante o período de Campanha da Avaliação (final de cada semestre). Já o questionário da Pesquisa de Satisfação é acessado pelo discente após realizar o login no sistema, por meio de um menu específico que lista todos os questionários disponíveis para resposta.

### 3. Universo e amostra

Cada um dos instrumentos de coleta empregados no processo de Avaliação Institucional possui um público-alvo definido, que podem ser o estudante matriculado em cada componente curricular, o estudante em cada semestre letivo, docentes e membros da equipe escolar em cada semestre. Na sequência evidencia-se a adesão dos públicos-alvo em responder a cada um dos questionários aplicados.

O questionário da Pesquisa de Satisfação é disponibilizado para que os alunos respondam ao final de cada componente dos cursos técnicos, de qualificação e capacitação ofertados ao longo do ano. Desta forma, o mesmo discente pode ter mais de uma resposta ao longo do ano para esta pesquisa, mas avaliando componentes diferentes. A Tabela 1 compara a quantidade total de respostas com o universo possível, definido como a soma de todas as matrículas com alguma frequência em cada um dos componentes ofertados ao longo do ano. Ou seja, são desconsiderados do universo aqueles discentes que nunca frequentaram as aulas do componente considerado, resultando em uma taxa de participação de 17.6%.

Tabela 1 – Características da amostra do questionário de satisfação com os componentes cursados (componentes ofertados em 2023)

|                           | Respostas amostra) | Total (universo) |
|---------------------------|--------------------|------------------|
| Matrículas em componentes | 7.411              | 42.043           |
| Proporção da Amostra (%)  | 17,6%              | -                |

Fonte: SIGA.

Já o questionário de Avaliação Institucional, foi disponibilizado duas vezes ao longo do ano por um período de cerca de 30 dias, correspondente ao final de cada semestre letivo e com acesso direto no momento do login. Em cada edição, o mesmo aluno pode responder a uma única vez ao questionário. Desta forma, ainda que as perguntas sejam exatamente as mesmas nas duas edições, o mesmo aluno pode responder às duas pesquisas, o que permite comparar a evolução das percepções ao longo do ano. A Tabela 2 mostra a adesão à pesquisa no ano de 2023, desconsiderando os discentes desistentes (sem frequência acadêmica em nenhum componente).

Tabela 2 – Características da amostra do questionário de discentes (turmas ativas em 2023)

|                            | <b>Respostas (amostra)</b> | <b>Total (universo)</b> |
|----------------------------|----------------------------|-------------------------|
| Discentes*                 | 2.334                      | 9.799                   |
| Proporção da Amostra (%)   | 23,8%                      | -                       |
| Distribuição segundo sexo: |                            |                         |
| Homens (%)                 | 13,8%                      | 37,8%                   |
| Mulheres (%)               | 86,2%                      | 62,2%                   |
| Média de idade             | 29,6                       | 28,1                    |

Fonte: SIGA. \*Considerando discentes que compareceram a ao menos uma aula ao longo de cada semestre letivo.

Da mesma forma, as Tabelas 3 e 4 mostram a adesão de docentes e da equipe escolar em responder seus respectivos questionários da pesquisa de Avaliação Institucional em cada semestre letivo da rede de escolas. Também para estes públicos, os questionários continham as mesmas questões em cada edição de aplicação da Avaliação Institucional, ao final dos semestres letivos.

Tabela 3 – Características da amostra do questionário de docentes (ativos em componentes em 2023)

|                          | <b>Respostas (amostra)</b> | <b>Total (universo)</b> |
|--------------------------|----------------------------|-------------------------|
| Docentes                 | 425                        | 561                     |
| Proporção da Amostra (%) | 45.8%                      | -                       |

Fonte: SIGA.

Tabela 4 – Características da amostra do questionário da equipe escolar (Atuantes em 2023)

|                          | <b>Respostas (amostra)</b> | <b>Total (universo)</b> |
|--------------------------|----------------------------|-------------------------|
| Colaboradores            | 200                        | 278                     |
| Proporção da Amostra (%) | 71,9%                      | -                       |

Fonte: SIGA.

#### 4. Resultados da pesquisa de satisfação com os componentes

Os resultados da pesquisa de satisfação são obtidos por meio da aplicação dos questionários em cada componente cursado pelos discentes. O Gráfico 1 apresenta as respostas da satisfação dos discentes nos componentes cursados em 2023.

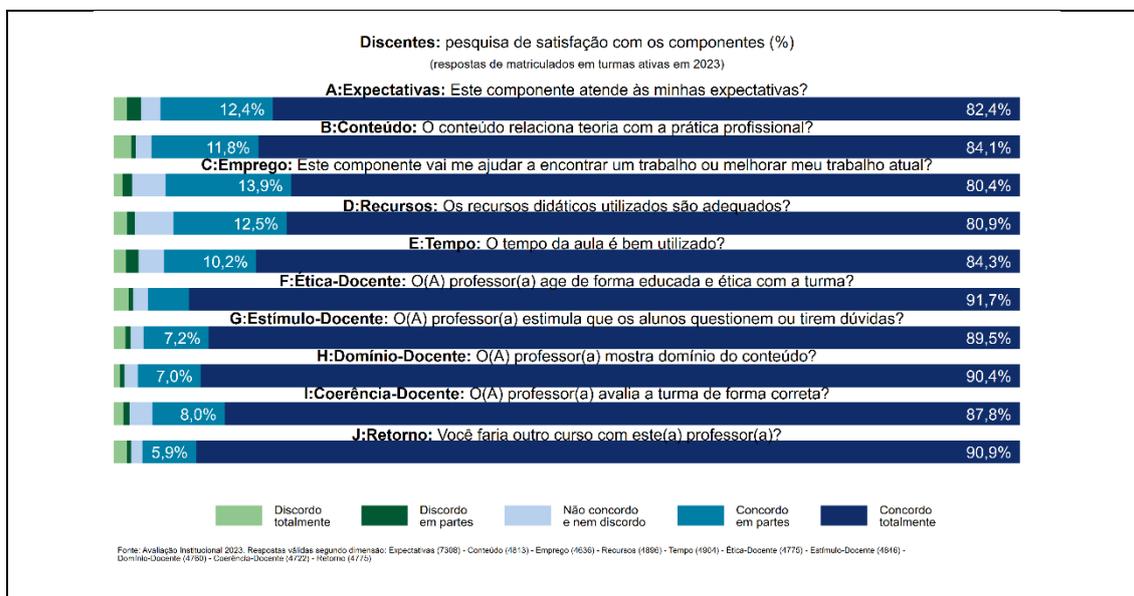


Gráfico 1 – Satisfação dos discentes com os componentes cursados em 2023 (%)

Fonte: Pesquisa de satisfação.

O Gráfico 1 demonstra que em todas as questões o nível de satisfação é elevado. O nível de concordância plena foi maior no questionamento sobre a ética docente (o professor age de forma educada e ética com a turma), com 91,7%. O menor nível de concordância plena foi de 80,4%, para a pergunta sobre a relevância do componente cursado para o objetivo de conseguir um emprego.

A pesquisa de satisfação fornece um panorama da percepção do discente sobre ensino, docente, componente cursado, materiais utilizados e contribuição para a qualificação. Assim, permite gerar o nível de satisfação geral dos discentes, que é captado durante todo ano, e estes resultados denotam que o ensino ofertado na Rede EFG foi bem avaliado pelos discentes.

O Gráfico 2 proporciona uma visão comparativa dos anos de 2023 e 2022 da percepção dos discentes acerca dos componentes cursados, que permite analisar as variações dentre os anos. O gráfico de radar utiliza o percentual relativo à proporção de respostas de concordância em partes e totalmente.

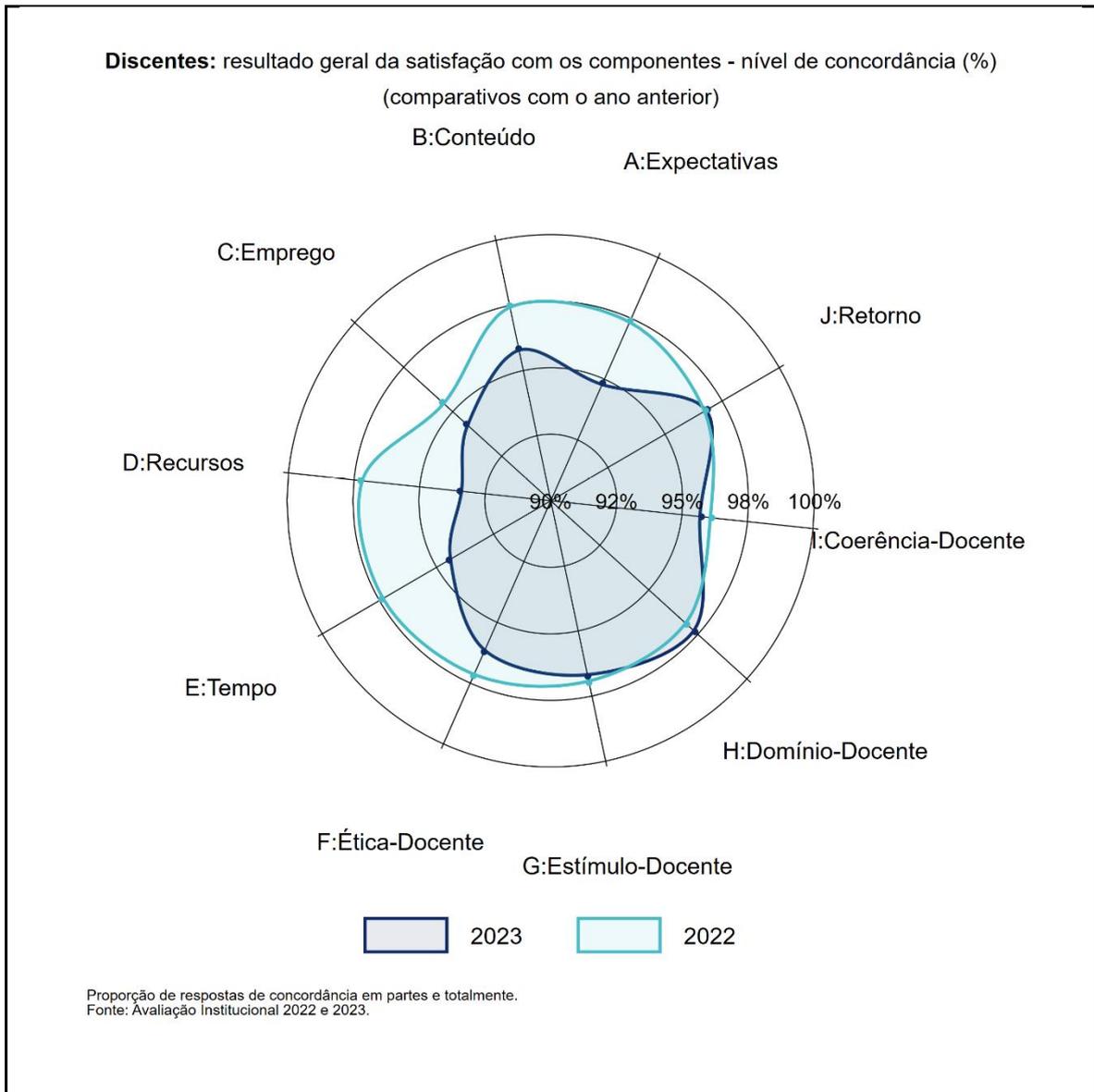


Gráfico 2 – Discentes: resultado geral da satisfação com os componentes - nível de concordância (%)

Fonte: Pesquisa de Satisfação 2022 e 2023.

De maneira geral, os resultados demonstram que o nível de satisfação é elevado em ambos os anos, com todos os índices superando os 92%. A análise do gráfico revela que a maioria dos itens avaliados nos componentes não apresenta muita variação, seja de aumento ou redução. Os índices referentes as expectativas, ao conteúdo (relação entre teoria e prática), emprego, recursos, tempo usado, ética do docente, estímulo dos alunos e coerência da avaliação reduziram em comparação ao ano anterior. Por outro lado, houve aumento nos itens relacionados ao domínio dos docentes e se fariam outro curso com o docente (retorno).

A Tabela 5 traz outras informações para complementar a análise, e destacar pontos relevantes para melhoria dos quesitos analisados. As questões sobre avaliação dos componentes cursados

foram apresentadas segregando as respostas por nível de satisfação, em que a escala considerou: 1) "Insatisfação", as respostas em "discordo totalmente" e "discordo em partes"; 2) "Neutralidade" as respostas em "não concordo e nem discordo" e 3) "Satisfação" as respostas em "concordo em partes" e "concordo totalmente".

Tabela 5 – Síntese da avaliação dos componentes cursados em 2023

| <b>Dimensão</b>  | <b>Obs. Válidas</b> | <b>Insatisfação (%)</b> | <b>Neutralidade (%)</b> | <b>Satisfação (%)</b> | <b>Potencial de Melhoria (%)</b> |
|--|---------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------|----------------------------------|
| A: Este componente atende às minhas expectativas?  | 7308                | 3,01                    | 2,15                    | 94,84                 | 5,16                             |
| B: O conteúdo relaciona teoria com a prática profissional?                               | 4813                | 2,39                    | 1,77                    | 95,84                 | 4,16                             |
| C: Este componente vai me ajudar a encontrar um trabalho ou melhorar meu trabalho atual? | 4636                | 1,98                    | 3,71                    | 94,31                 | 5,69                             |
| D: Os recursos didáticos utilizados são adequados?                                       | 4896                | 2,29                    | 4,25                    | 93,46                 | 6,54                             |
| E: O tempo da aula é bem utilizado?  | 4904                | 2,73                    | 2,81                    | 94,45                 | 5,55                             |
| <b>Média da avaliação do componente:</b>   |                     | <b>2,48</b>             | <b>2,94</b>             | <b>94,58</b>          | <b>5,42</b>                      |
| F: O(A) professor(a) age de forma educada e ética com a turma?                           | 4775                | 2,14                    | 1,65                    | 96,21                 | 3,79                             |
| G: O(A) professor(a) estimula que os alunos questionem ou tirem dúvidas?                 | 4846                | 1,86                    | 1,40                    | 96,74                 | 3,26                             |
| H: O(A) professor(a) mostra domínio do conteúdo?   | 4760                | 1,18                    | 1,47                    | 97,35                 | 2,65                             |
| I: O(A) professor(a) avalia a turma de forma correta?                                    | 4722                | 1,74                    | 2,52                    | 95,74                 | 4,26                             |
| J: Você faria outro curso com este(a) professor(a)?                                      | 4775                | 1,88                    | 1,26                    | 96,86                 | 3,14                             |
| <b>Média da avaliação do(a) docente:</b>   |                     | <b>1,76</b>             | <b>1,66</b>             | <b>96,58</b>          | <b>3,42</b>                      |
| <b>Média geral:</b>  |                     | <b>2,12</b>             | <b>2,30</b>             | <b>95,58</b>          | <b>4,42</b>                      |

Fonte: Pesquisa de satisfação.

Foram obtidas no mínimo 4.722 respostas em cada uma das questões. O número de respostas válidas pode ser diferente em cada questão, pois os discentes tinham a opção de responder "Não se aplica ou não desejo responder" e, neste caso, foram excluídas do número de respostas válidas. Em todas as 10 questões sobre satisfação com os componentes cursados nas EFGs o nível de satisfação foi superior a 94,31%, a média geral da satisfação discente na Rede EFG foi de 95,58% no ano de 2023, o que reforça a qualidade do ensino ofertado.

Em síntese, a partir das respostas obtidas, os discentes destacaram que o componente cursado atendeu as expectativas, e permitiu estabelecer conexão entre teoria e prática. Para 93,46% dos discentes o material e recursos didáticos utilizados foram adequados. Neste item a estrutura da escola tem participação relevante, pois permite que os docentes utilizem materiais e recursos que contribuam para o processo de formação, como por exemplo, os laboratórios equipados. Em relação a atuação do docente, destaca-se o domínio do professor em relação ao conteúdo ofertado com 97,35%.

Mesmo se apresentando como o indicador mais baixo entre os 10 gerados, a satisfação foi de 94,31%, que remete a contribuição que o componente pode gerar na qualificação profissional ou em conseguir oportunidade de trabalho. Esses resultados indicam que a percepção dos alunos está alinhada aos objetivos das EFGs, que consiste em preparar o cidadão para o exercício de profissões tecnológicas, e contribuir para a recolocação profissional ou mesmo empreender na área de formação.

Ainda na Tabela 5, apresentou-se o potencial de melhoria em cada item, que é composto do percentual de respostas não enquadradas em "satisfação", que indica o espaço para melhoria e/ou que é necessário entender o motivo da insatisfação ou desenvolver um plano de ação para melhoria do item analisado. Em relação a satisfação com os componentes cursados o potencial para melhoria foi de no máximo 6,54% no item " Os recursos didáticos utilizados são adequados?", e a média geral de 4,42 reflete o elevado nível de satisfação nos quesitos analisados.

## 5. Resultado das pesquisas de avaliação institucional

A pesquisa de Avaliação Institucional é realizada ao final de cada semestre para captar a percepção da comunidade escolar (discentes, docentes, equipe escolar) sobre a infraestrutura da unidade escolar, os arredores da instituição, a qualidade dos serviços prestados e autoavaliação.

O Gráfico 3 apresenta as respostas sobre a percepção dos discentes sobre avaliação da infraestrutura interna das escolas do ano de 2023, que contempla estrutura física, laboratórios, biblioteca, acessibilidade, e segurança interna.

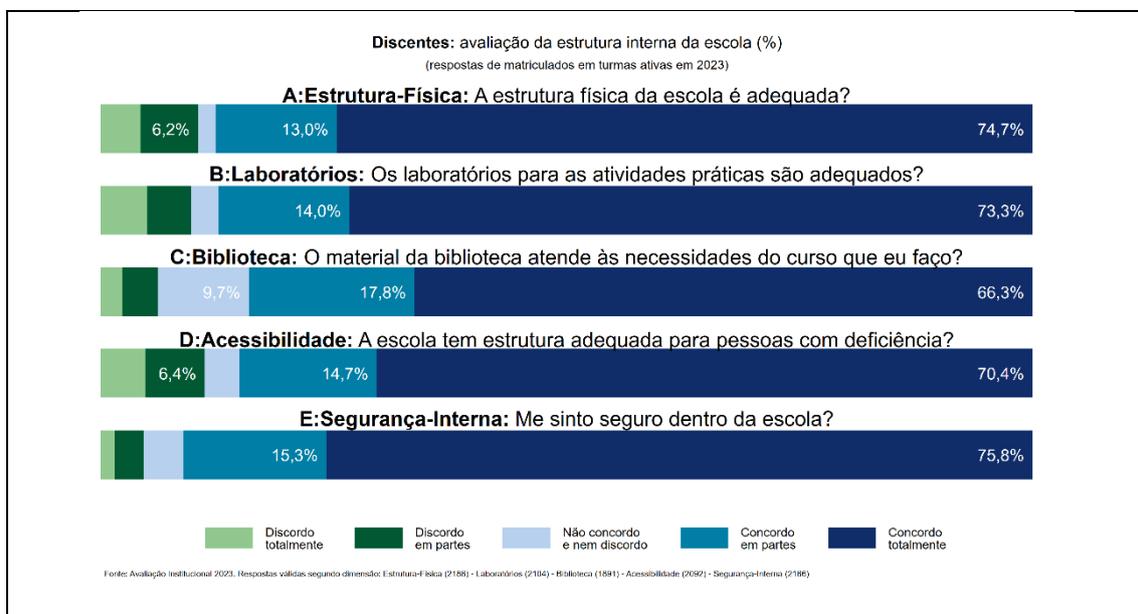


Gráfico 3 – Discentes: avaliação da infraestrutura interna das escolas em 2023 (%)

Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2023.

A infraestrutura física interna das escolas para a maioria dos discentes foi considerada adequada, resultado obtido em todos os quesitos avaliados. Nos itens contemplados pelo questionário, como estrutura física, laboratórios, biblioteca, acessibilidade, e segurança interna, a concordância total foi superior a 66,3% (material da biblioteca atende às necessidades do curso). Ao somar os itens de concordância parcial e plena, supera 84,1% (material da biblioteca atende às necessidades do curso) em todas as perguntas, que reforça as evidências sobre a adequação da escola segundo a percepção dos discentes.

O quesito com o nível de concordância plena mais alto, foi segurança interna, 75,8%, e ao considerar concordância parcial e plena, permanece a segurança interna com a maior pontuação, 91,1%. Este resultado indica que os discentes se sentem seguros dentro das EFGs.

O Gráfico 4 sintetiza as respostas sobre a percepção dos docentes em relação à avaliação da infraestrutura interna das escolas do ano de 2023, que, assim como as perguntas presentes no Gráfico 3, contempla estrutura física, laboratórios, biblioteca, acessibilidade, e segurança interna.

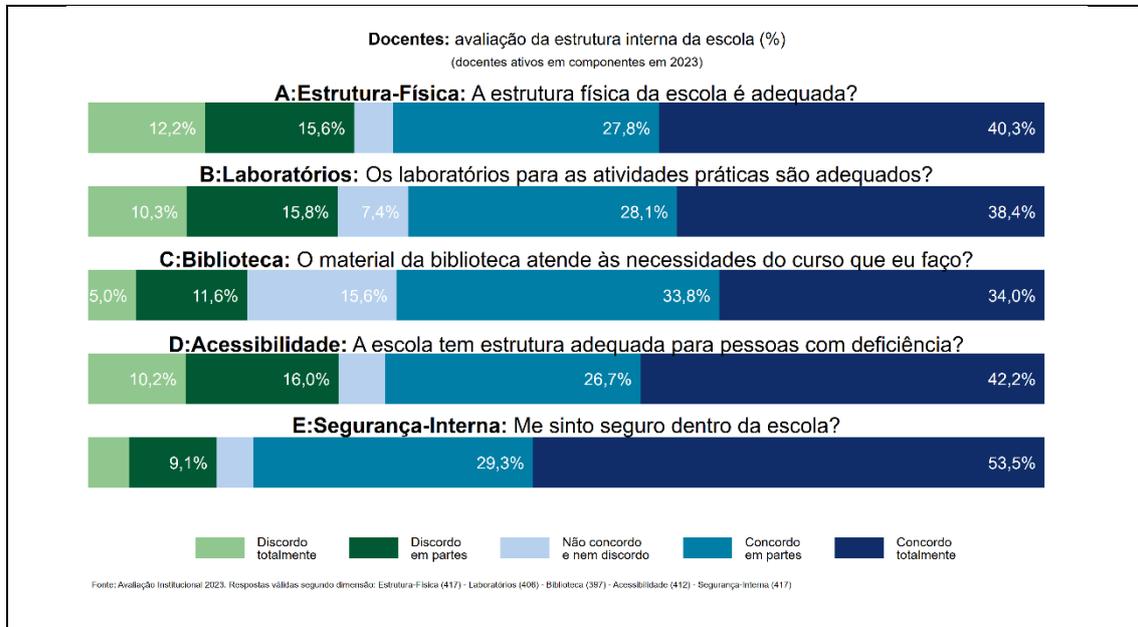


Gráfico 4 – Docentes: avaliação da infraestrutura interna das escolas em 2023 (%)  
Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2023.

Observa-se que todos os itens correspondentes à avaliação da infraestrutura interna das escolas foram avaliados de maneira satisfatória pelos docentes da amostra. O maior nível de concordância plena encontrado na análise se refere à segurança interna do ambiente onde 53,5% dos docentes respondentes confirmaram que se sentem totalmente seguros dentro da área escolar. Quando se soma esse percentual com o nível dos que concordam em partes, obtém-se 82,8% de satisfação com a segurança interna – a melhor avaliação entre os itens contemplados pelos docentes.

O menor nível de concordância plena foi de 34%, para a pergunta sobre o material da biblioteca e sua adequação para os cursos ofertados. Ao somar esse número com o nível “concorda em partes” (33,8%) resulta-se em 67,8% de satisfação, que é o menor percentual entre os elementos avaliados, entretanto, ainda assim denota uma avaliação positiva dos docentes sobre a infraestrutura das escolas.

O Gráfico 5 traz as respostas sobre a percepção da equipe escolar sobre avaliação da infraestrutura interna das escolas do ano de 2023, que contempla estrutura física, laboratórios, acessibilidade, e segurança interna.

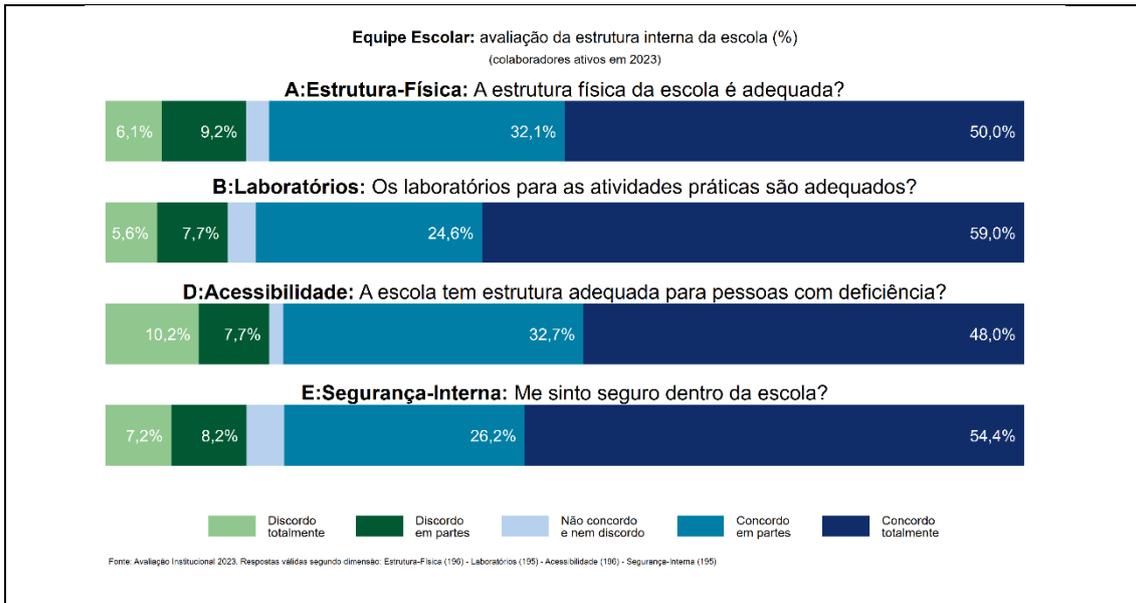
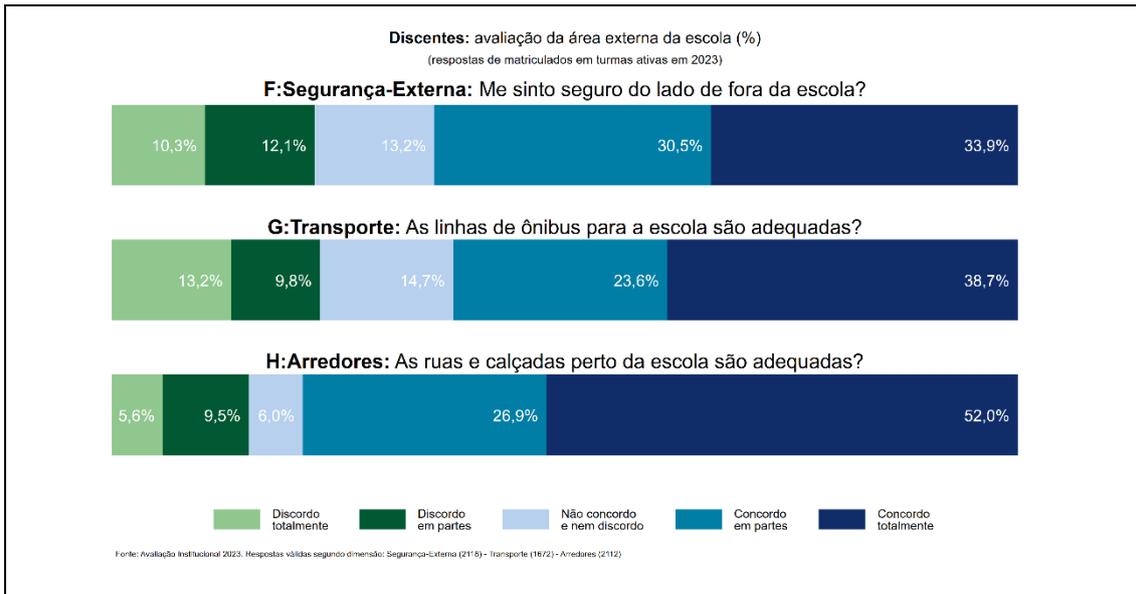


Gráfico 5 – Equipe Escolar: avaliação da infraestrutura interna das escolas em 2023 (%)  
Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2023.

A avaliação da infraestrutura interna das escolas feita pela equipe escolar se mostra satisfatória na medida em que o menor percentual de satisfação observado (índices “concordo totalmente e concordo em partes” somados) é 80,6% relativo à segurança interna, um número que demonstra a percepção da equipe em se sentirem seguros dentro do ambiente escolar. A equipe escolar avaliou os laboratórios como o melhor componente da infraestrutura interna, com 59% de “concordo totalmente” e 24,6% de “concordo em partes”, o que resulta em 83,6% de satisfação com a segurança dentro das escolas.

No geral, a média de satisfação com a infraestrutura interna (estrutura física, laboratórios, acessibilidade, e segurança interna) pela equipe escolar foi de 81,75%, considerando os itens presentes no questionário.

O Gráfico 6 sintetiza as respostas sobre as percepções dos discentes quanto aos arredores das escolas no ano de 2023, que contempla a segurança externa, transporte, ruas e arredores.



**Gráfico 6 – Discentes: avaliação dos arredores das escolas em 2023 (%)**

Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2023.

Observa-se que todos os itens correspondentes à avaliação em relação aos arredores das escolas pelos discentes foram avaliados de forma positiva, haja vista que a média dos alunos satisfeitos é de 68,53%, ao considerar todos os três itens avaliados com “concordo totalmente” e “concordo em partes”. No que se refere à segurança externa, que remete a segurança nos arredores da escola, 33,9% dos discentes concorda totalmente, e quando somado a concordância parcial (30,5%) resulta em 64,4%, que evidencia em sua maioria que os discentes se sentem seguros nos arredores escolares. Os discentes que discordam dessa afirmação, totalizam 22,4 %, ou seja, não se sentem seguros fora das escolas, o que potencializa a probabilidade de evasão destes.

Referente a adequação dos transportes públicos para deslocamento à instituição, o resultado mostra 38,7% de concordância plena de que estes são adequados. Ao somar-se esse número com o nível “concorda em partes” (23,6%) se obtém o total de 62,3%. Os resultados demonstram que os meios de transportes parecem atender a expectativa da maioria dos discentes respondentes, entretanto, existe espaço para aumentar o nível de concordância em relação ao transporte. Sobre as ruas e calçadas, se observa uma concordância plena de 52% dos discentes, sendo o maior entre os indicadores, e ao somar-se a concordância plena com a parcial, se obtém um total de 78,9%, o que reforça as evidências sobre a adequação das ruas e calçadas segundo a percepção dos discentes.

O Gráfico 7 proporciona uma visão comparativa dos anos de 2023 e 2022 da percepção dos discentes acerca da infraestrutura interna e arredores das escolas, que permite analisar diferentes

percepções entre os anos. No gráfico de radar utiliza se o percentual relativo à proporção de respostas de concordância em partes e totalmente.

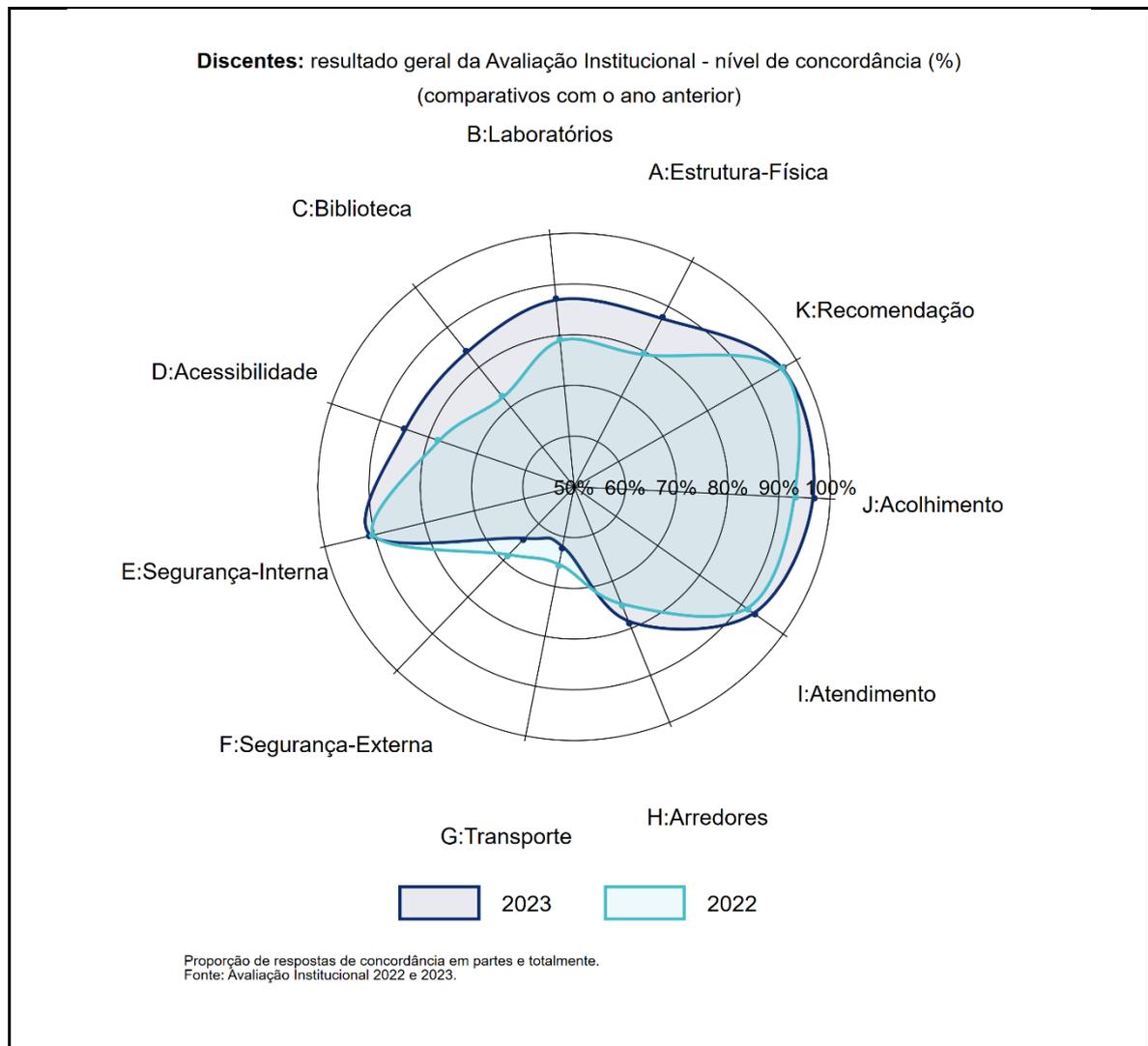


Gráfico 7 – Discentes: resultado geral da Avaliação Institucional - nível de concordância (%)  
Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2022 e 2023.

Em termos gerais, os resultados da avaliação revelam que todos os índices estão acima de 60% em ambos os anos. Os índices de estrutura física, laboratórios, biblioteca, acessibilidade, arredores e acolhimento apresentaram aumento em relação ao ano anterior. Essa melhoria pode ser atribuída a iniciativas como reformas, inaugurações de novas instalações e a introdução de uma biblioteca virtual, assim como a melhora no desempenho da equipe escolar. As categorias que apresentaram redução foram o índice de segurança externa e transporte, que podem influenciar na evasão dos discentes. Entretanto, as escolas têm pouco controle sobre esses índices, visto que tem relação com a estrutura externa.

O Gráfico 8 demonstra a percepção dos docentes sobre os arredores das escolas no ano de 2023, que contempla a segurança externa, transporte, arredores.

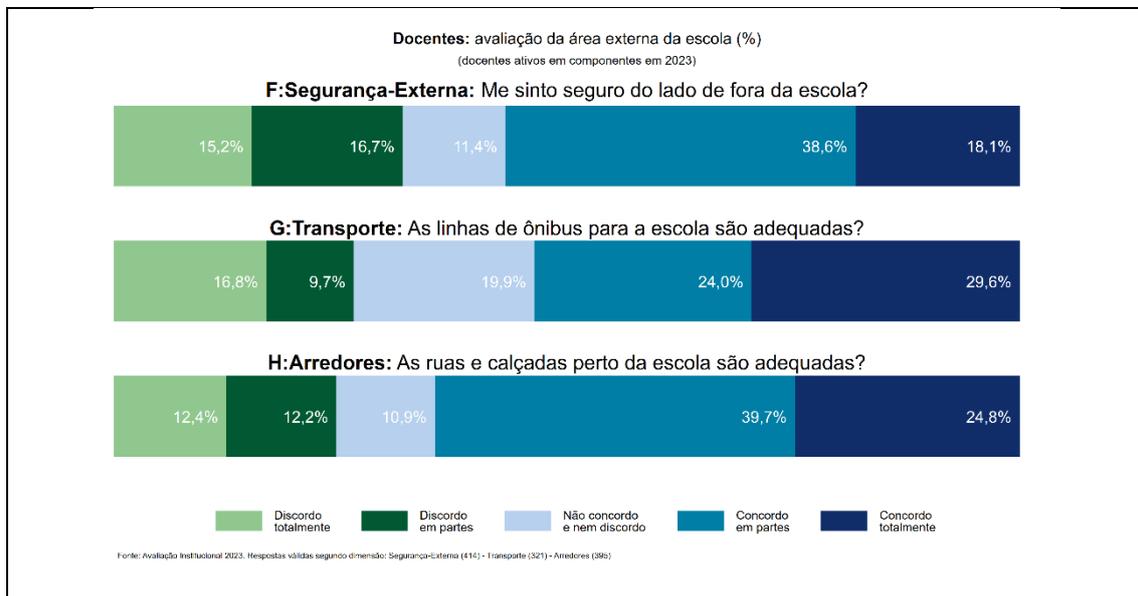


Gráfico 8 – Docentes: avaliação dos arredores das escolas em 2023 (%)

Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2023.

A avaliação dos docentes em relação à área externa das escolas demonstra que apesar do nível de concordância de 57,6% ao considerar todos os três itens avaliados com “concordo totalmente” e “concordo em partes, o potencial de melhoria é elevado. Quanto a segurança externa, a avaliação foi menor que a dos discentes, em que 18,1% foi concordância plena, somado a concordância parcial (38,6%) totaliza 56,7% e evidencia. Em contrapartida, 31,9% dos docentes discordam (“discordo totalmente” e “discordo em partes”), ou seja, não se sentem seguros fora das escolas.

Em relação a adequação dos transportes públicos para deslocamento até a instituição de ensino pelos docentes, 29,6% concordam totalmente que estes são adequados. Ao se somar "concordo em partes" (24%) com "concordo totalmente" se obtém o total de 53,6%. Igualmente, na percepção dos professores em relação as condições das ruas e calçadas, 24,8% concordaram totalmente, que se somado a concordância parcial (39,7%) resulta em 64,5%. Destaca-se que em ambos os itens analisados o potencial de melhoria é elevado, chegando a quase 47% em um dos quesitos.

O Gráfico 9 apresenta o comparativo da percepção dos docentes sobre a infraestrutura interna e os arredores das escolas nos anos de 2023 e 2022 com base nos percentuais de concordâncias

em partes e totalmente. Essa análise possibilita identificar eventuais mudanças ao longo desse período.

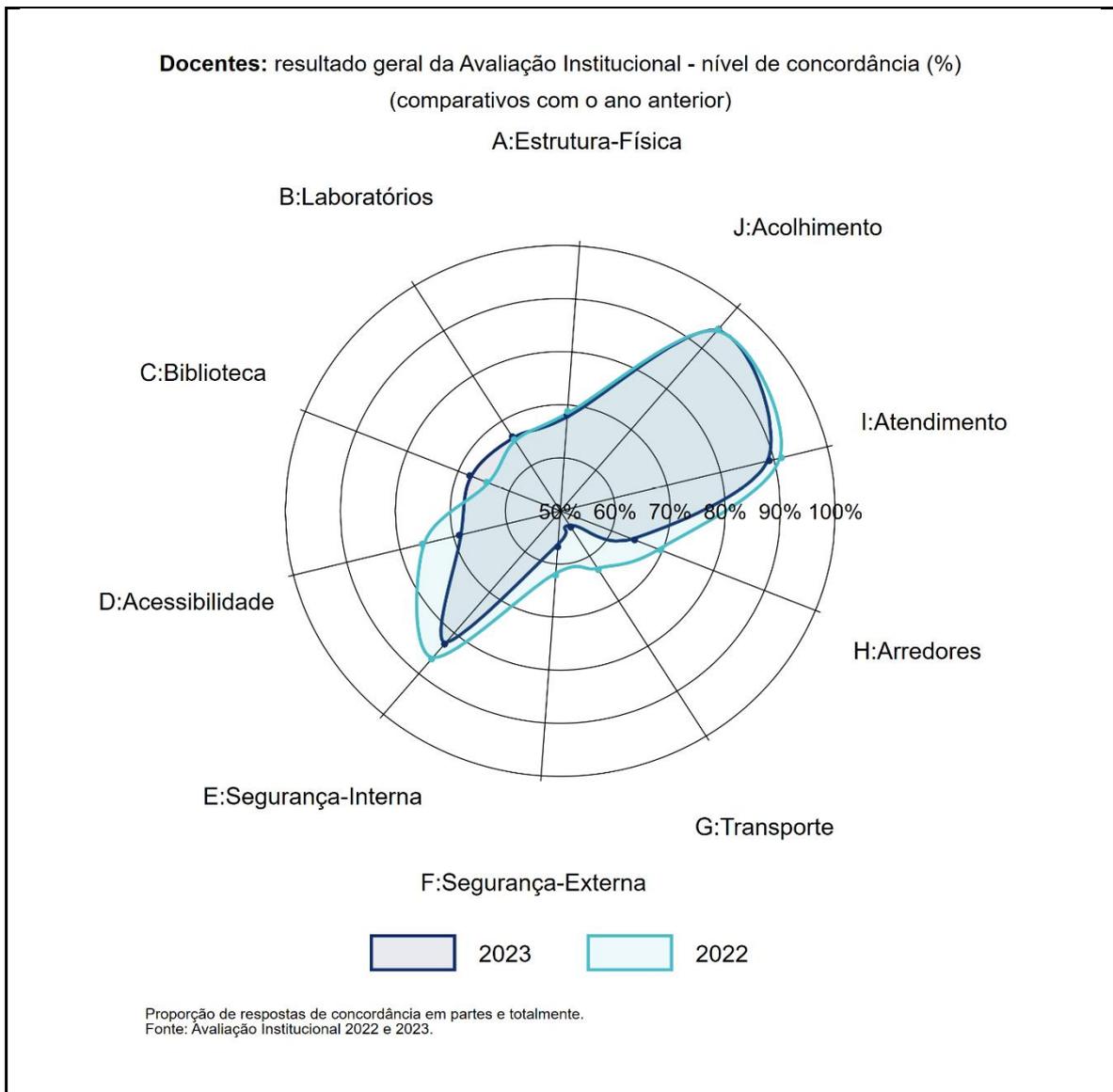


Gráfico 9 – Docentes: resultado geral da Avaliação Institucional - nível de concordância (%)  
Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2022 e 2023.

De maneira geral, os resultados da avaliação indicam uma percepção similar em ambos os anos, tendo em vista que a maior parte dos indicadores variou pouco de um período para outro.

O Gráfico 10 agrupa as respostas acerca da percepção da equipe escolar sobre área externa das escolas no ano de 2023, que contempla a segurança externa, transportes, ruas e calçadas.

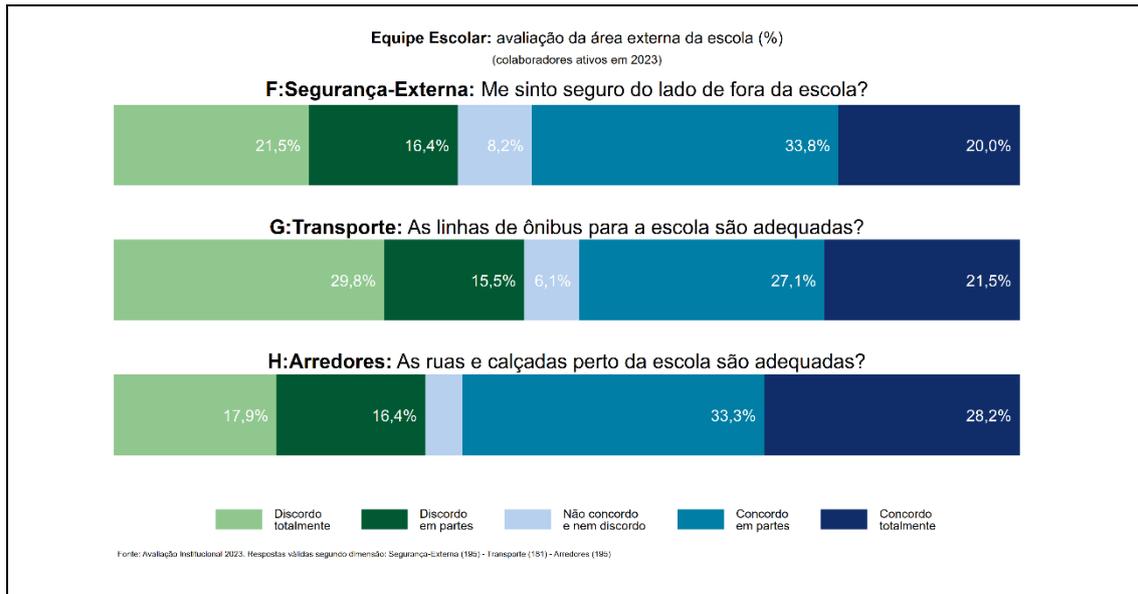


Gráfico 10 – Equipe Escolar: avaliação dos arredores das escolas em 2023 (%)

Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2023.

A avaliação da equipe escolar em relação aos arredores das escolas indica que 54,6% concordam que estão adequadas, ao considerar todos os três itens avaliados com “concordo totalmente” e “concordo em partes. Entretanto, nestes itens específicos é possível identificar um potencial de melhoria elevado, em todos os três itens questionados.

Quanto às linhas de transporte públicos como meio para deslocamento até a instituição de ensino pela equipe, 21,5% de concordância plena de que estes são apropriados. Ao somar a concordância plena e a parcial (27,1%) o total é 48,6%. Este é o item com o maior potencial de melhoria, segundo a percepção da equipe escolar.

Na percepção da equipe escolar as condições das ruas e calçadas o resultado de concordância plena foi 28,2%, que somado com a parcial (33,3%) totaliza 61,5%, o qual também apresenta um potencial de melhoria elevado.

O Gráfico 11 proporciona uma visão comparativa dos anos de 2023 e 2022 da percepção da equipe escolar acerca da infraestrutura interna e externa das escolas, que permite analisar as diferenças entre os anos. Vale ressaltar que no gráfico de radar utiliza-se o percentual relativo à proporção de respostas de concordância em partes e totalmente.

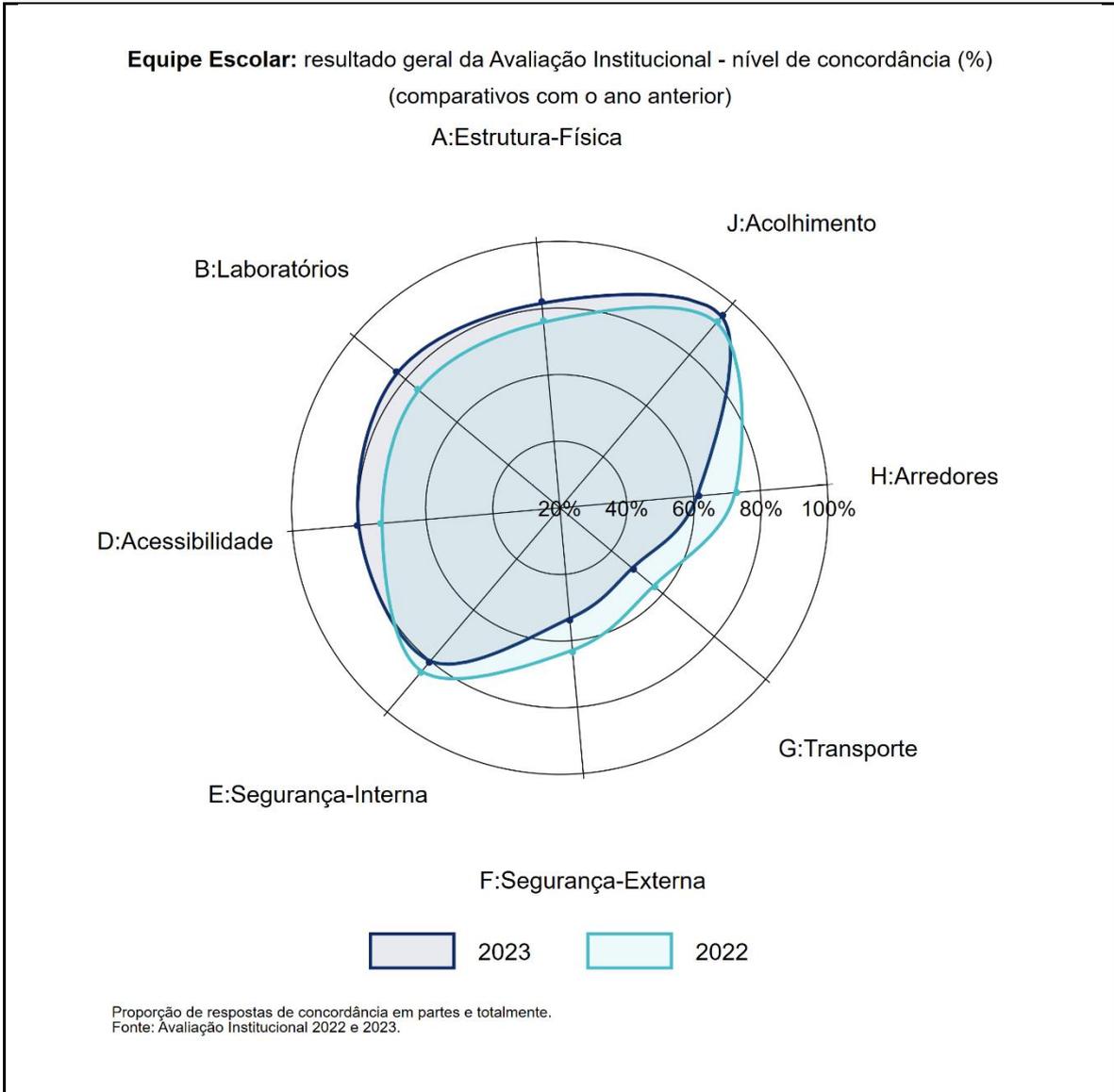


Gráfico 11 – Equipe escolar: resultado geral da Avaliação Institucional - nível de concordância (%)

Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2022 e 2023.

De forma geral, verifica-se que o resultado é similar em ambos os anos, com a maior parcela dos percentuais acima de 80% para os itens relacionados a estrutura interna e de atendimento das escolas. Os índices de estrutura física, laboratórios e acessibilidade apresentou aumento, que pode ser resultado das iniciativas como reformas. Em relação aos fatores externos, as categorias de linhas de segurança externa, transporte e arredores apresentou redução. Essa redução independe das escolas, tendo em vista que é relacionada a área externa.

Por fim, em relação à infraestrutura e aos arredores, o Gráfico 12 apresenta a comparação da percepção de todos os agentes da rede (discentes, docentes e equipe escolar) no ano de 2023. Essa análise permite identificar as percepções entre os diferentes agentes.

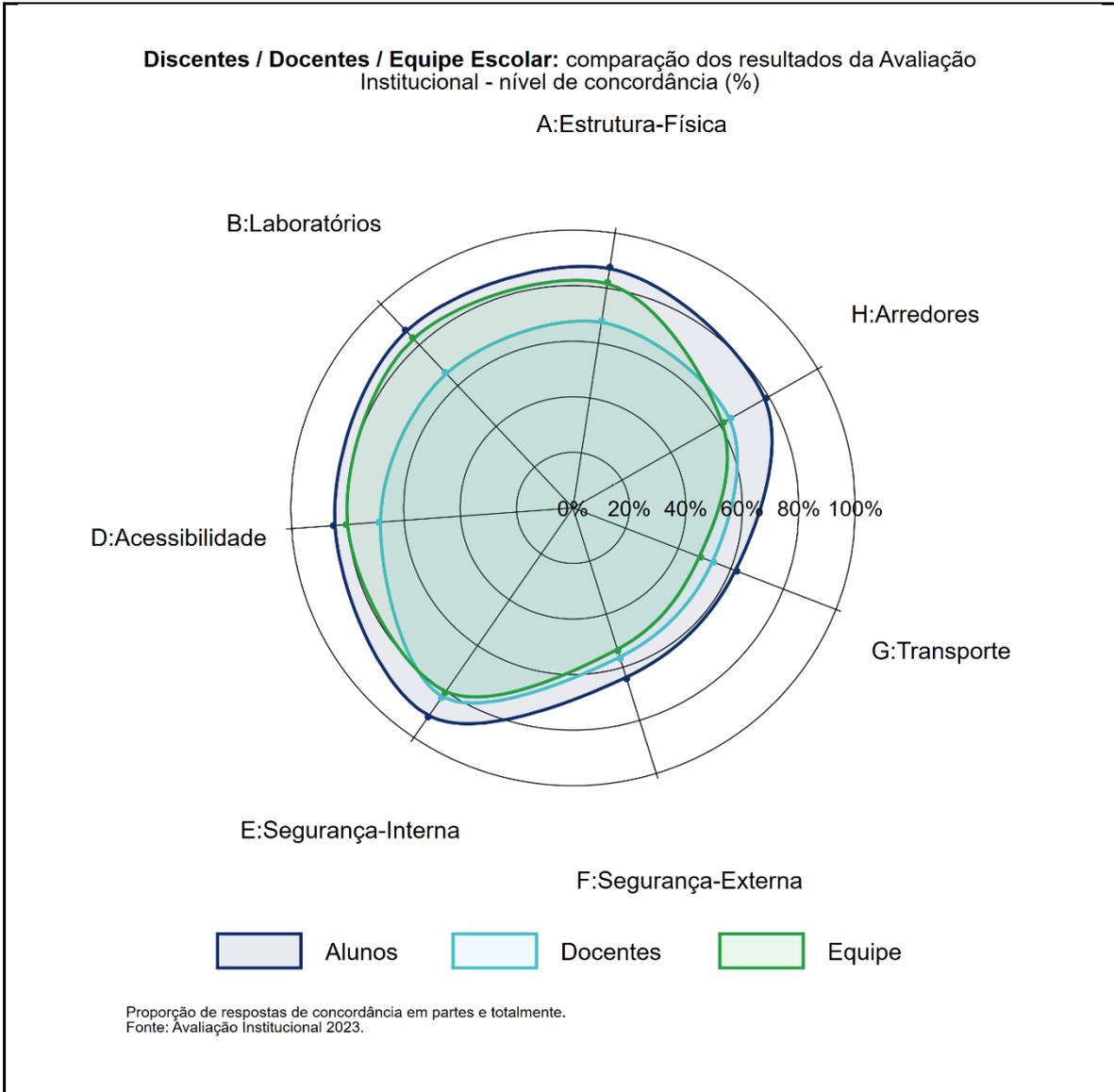


Gráfico 12 – Discentes/Docentes/Equipe Escolar: resultado geral da Avaliação Institucional - nível de concordância (%)

Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2023.

Os resultados indicam uma percepção similar entre os públicos, com exceção dos docentes, que apresentam uma percepção mais rígida dos índices avaliados. A satisfação dos alunos e equipe escolar com a infraestrutura interna pode indicar uma sinergia entre os públicos envolvidos e evidenciar a qualidade da infraestrutura da instituição. No entanto, a discrepância na satisfação dos docentes pode estar relacionada ao impacto desses índices na qualidade de suas aulas e/ou no desempenho dos alunos. As categorias com os índices mais baixos de satisfação foram relacionadas ao transporte, segurança externa e arredores, evidenciando uma diferença nas taxas de satisfação. Nota-se que tanto a equipe escolar quanto os docentes expressaram menor satisfação em comparação aos discentes. Essa disparidade na percepção pode ser atribuída ao fato de esses grupos fazerem uso mais frequente do transporte, o que os expõe de maneira mais

intensa a esses fatores. Entretanto, é importante ressaltar que esse indicador está fora do controle direto das ações internas das escolas.

O Gráfico 13 traz as respostas sobre a percepção acerca dos serviços prestados pelas escolas do ano de 2023, que contempla o atendimento, tempo de espera, recomendação e acolhimento.

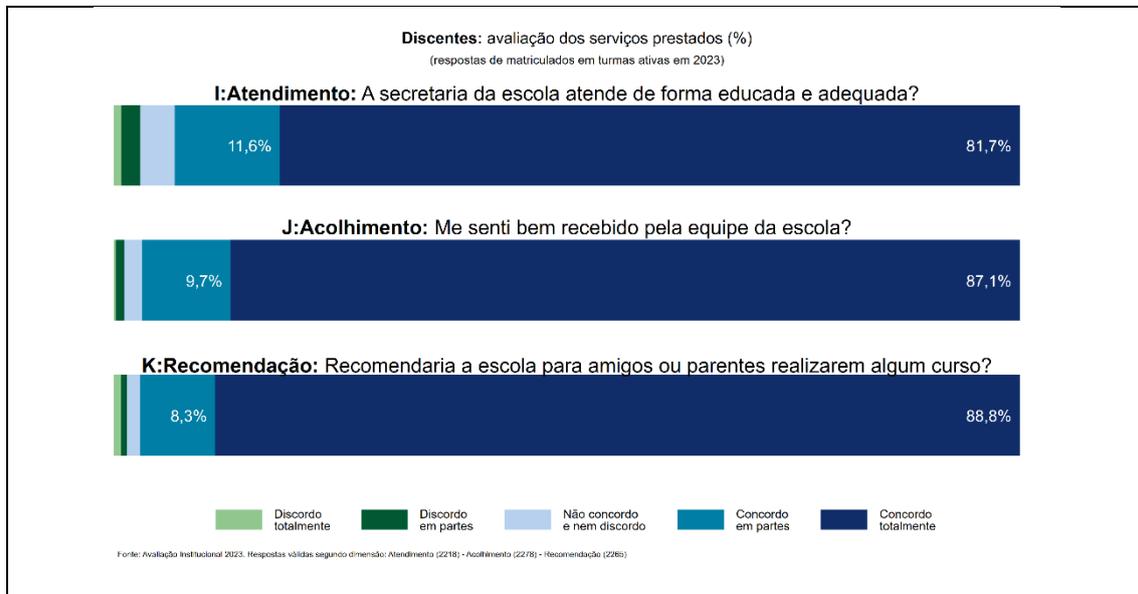


Gráfico 13 – Discentes: avaliação dos serviços prestados pelas escolas em 2023 (%)

Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2023.

Observa-se que todos os itens correspondentes à avaliação dos serviços prestados pelas escolas foram avaliados de maneira satisfatória pelos discentes da amostra. Destacando-se entre eles, com o maior nível de concordância, a recomendação da instituição para amigos ou parentes, em que 88,8% dos discentes confirmaram que recomendariam a escola. Quando se soma esse percentual com o nível dos que concordam em partes, obtém-se 97,1%, a melhor avaliação entre os itens contemplados pelos discentes, que evidencia o nível de satisfação em relação aos cursos ofertados na instituição, dado que estes recomendariam a mesma para realização de cursos. Além disso, há um alto nível de satisfação quanto ao acolhimento dos discente, com 87,1% de concordância plena que somado ao “concordo em partes” totaliza 96,8% o qual reforça o acolhimento das escolas, que pode influenciar diretamente na recomendação das escolas e na permanência dos discentes.

O menor nível de concordância plena foi de 81,7%, para a pergunta sobre o tempo de espera do atendimento da secretária quanto as solicitações. Ao somar-se esse número com o nível “concorda em partes” resulta-se em 93,3% de satisfação.

O Gráfico 14 sintetiza as respostas sobre a percepção dos docentes acerca dos serviços prestados pelas escolas do ano de 2023, que contempla o atendimento, tempo de espera e acolhimento.

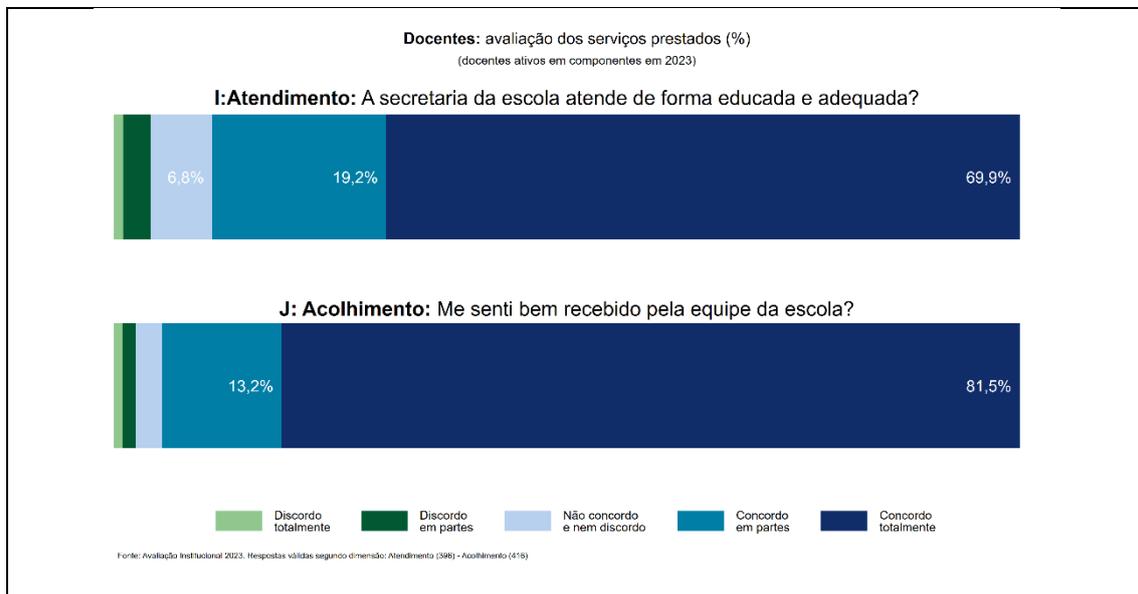


Gráfico 14 – Docentes: avaliação dos serviços prestados pelas escolas em 2023 (%)  
Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2023.

A avaliação dos docentes quanto aos serviços prestados pela instituição se apresenta de forma satisfatória, tendo em vista que a média dos docentes satisfeitos, abrangendo todos os itens avaliados com “concordo totalmente” e “concordo em partes” (atendimento e acolhimento), é de 91,9%. No que tange o atendimento da escola, 69,9% dos docentes concordam totalmente que este é adequado, quando somado a concordância parcial (19,2%), resulta 89,1%, que evidencia em sua maioria que os docentes consideram que o atendimento prestado é realizado de forma ética e cortês. Se destacando entre os itens contemplados o acolhimento da instituição, com 81,5% de concordância plena que se sentiram acolhidos pela escola, e ao somar “concordo totalmente” com “concordo em partes” tem se 94,7%, que reforça as evidências sobre o quão acolhido o docente se sentiu pela escola, que pode potencializar a probabilidade de permanência destes na instituição.

O Gráfico 15 demonstra a percepção da equipe escolar no que se refere ao acolhimento das escolas do ano de 2023.

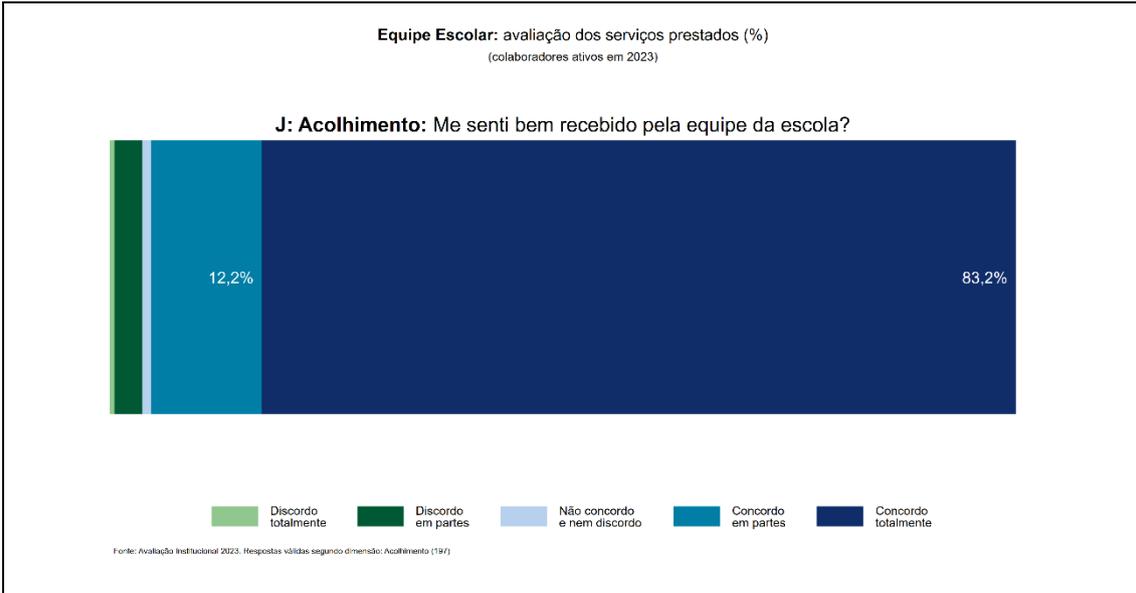


Gráfico 15 – Equipe Escolar: você se sentiu acolhido pela escola em 2023? (%)  
Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2023.

Nota-se que assim como os docentes e discentes, o nível de satisfação quanto ao acolhimento da equipe escolar pela EFGs foi alto, tendo 83,2% de concordância plena, que somado ao “concordo em partes” totaliza 95,4%, que evidencia que a equipe escolar se sentiu acolhida dentro das escolas.

O Gráfico 16 apresenta as respostas sobre a percepção dos discentes em relação à sua própria conduta nas aulas. Essa autoavaliação contempla comparecimento, participação, estudo fora da escola e respeito dentro do ambiente escolar.

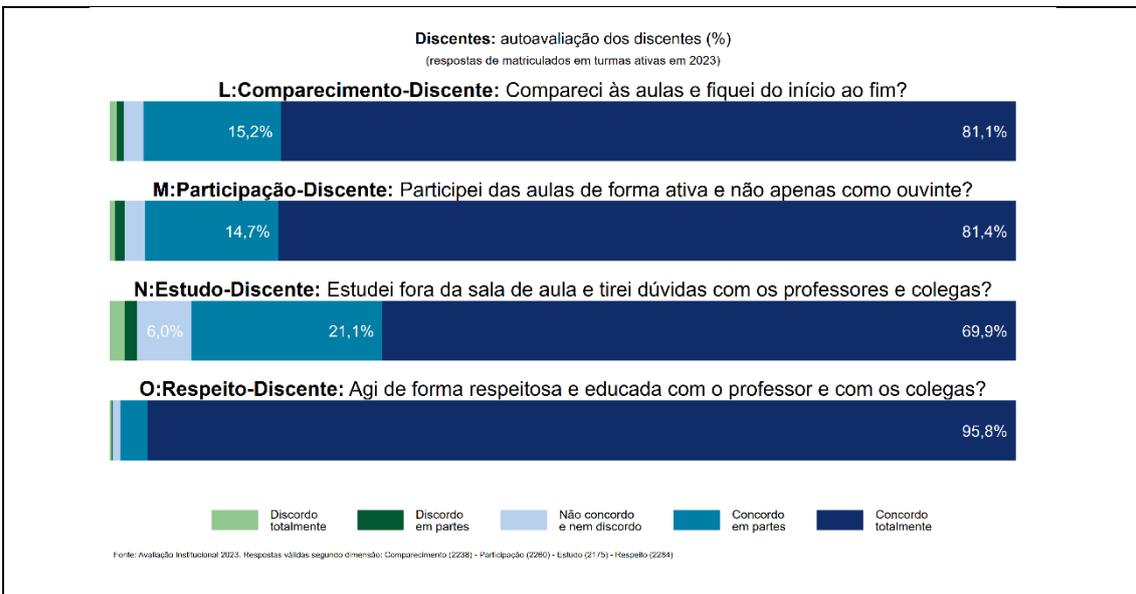


Gráfico 16 – Discentes: autoavaliação dos discentes em 2023 (%)

Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2023.

A autoavaliação feita pelos discentes retrata resultados satisfatórios sobre empenho e comprometimento dos alunos com seus deveres em sala de aula. Quando se calcula a média de todos os componentes avaliados se tem um percentual de satisfação (soma entre o “concordo totalmente” e “concordo em partes”) de 95,5%. O item mais bem classificado se refere ao respeito com o professor e com colegas e alcança 95,8% de “concordo totalmente” entre os respondentes. A dedicação para além da sala de aula é o componente com o menor nível de concordância total, com um percentual de 69,9% entre os discentes. Porém, quando se soma esse número com o valor de 21,1% de “concordo em partes”, alcance-se 91% de satisfação.

O Gráfico 17 apresenta as respostas sobre a percepção dos docentes em relação à sua própria conduta dentro do ambiente profissional. Essa autoavaliação contempla comparecimento, respeito, metodologia, domínio, coerência e formação.

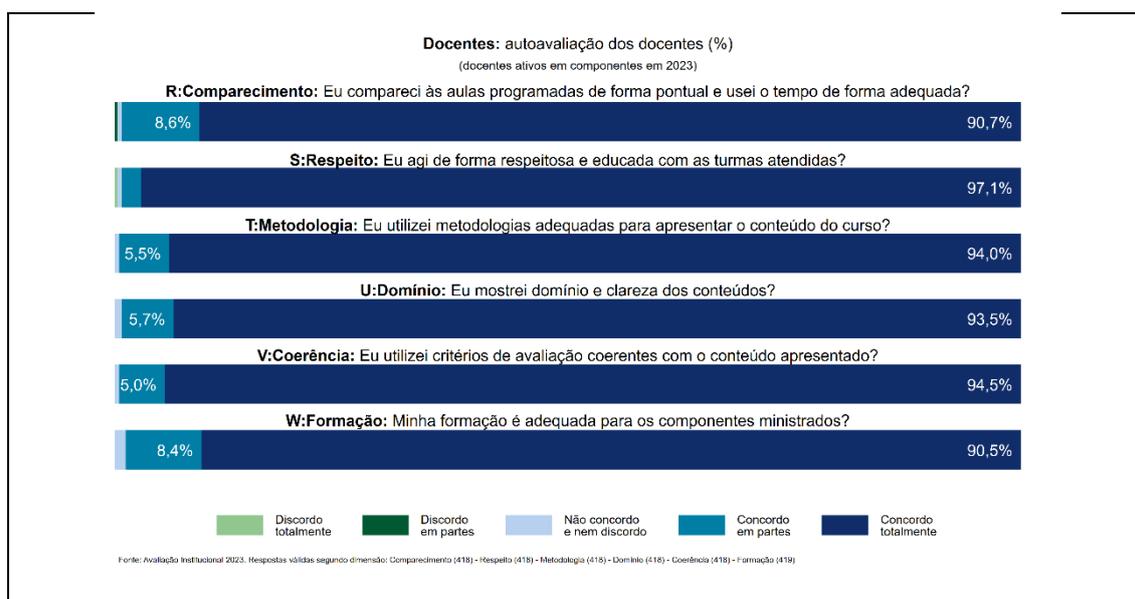


Gráfico 17 – Docentes: autoavaliação dos docentes em 2023 (%)

Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2023.

Os resultados da autoavaliação docente apresentaram níveis elevados de satisfação em todos os itens contemplados no questionário. O número de “concordo totalmente” ultrapassou o percentual de 90,5% em todas os tópicos considerados nas questões. A média de satisfação entre todos os componentes, quando se considera a soma de “concordo totalmente” e “concordo em partes”, alcança um percentual de 99,3%. Dentre os índice de satisfação, os itens que possuem as maiores médias de satisfação (99,5%) dizem respeito aos critérios de avaliações

serem coerente e as metodologias utilizadas. O que significa que os professores consideram que sua metodologia e seus critérios de avaliação são adequados. o maior percentual (97,1%) quando se considera o “concordo totalmente”, se refere ao respeito e condiz com o mesmo resultado da autoavaliação dos discente.

O Gráfico 18 apresenta as respostas sobre a percepção da equipe escolar em relação à sua própria conduta dentro do ambiente profissional. Essa autoavaliação contempla o comparecimento, respeito e atividades.

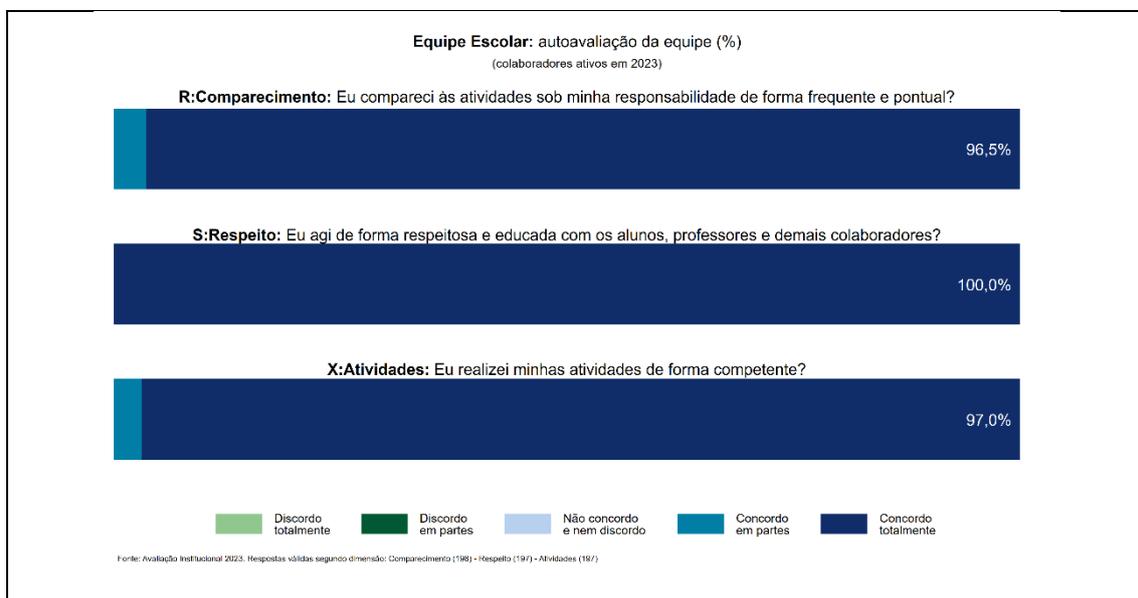


Gráfico 18 – Equipe Escolar: autoavaliação da equipe escolar em 2023 (%)

Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2023.

Os resultados com relação à avaliação da equipe escolar demonstram uma elevada percepção sobre o próprio trabalho da equipe nas escolas. O Item que se refere a agir de forma respeitosa conseguiu ser unânimes na amostra, com um percentual de 100% de concordância plena entre os respondentes. A média de satisfação, quando se soma “concordo totalmente” e “concordo em partes”, nos tópicos sobre frequência e pontualidade (comparecimento) e realização das atividades chegaram ao percentual de 100%. O item com menor avaliação em concordância plena é o comparecimento, com 96,5%.

O Gráfico 19 apresenta as respostas sobre a percepção dos docentes em relação aos discentes e seus comportamentos na sala de aula. Essa avaliação contempla tópicos como comparecimento, participação, respeito, conhecimento e interação.

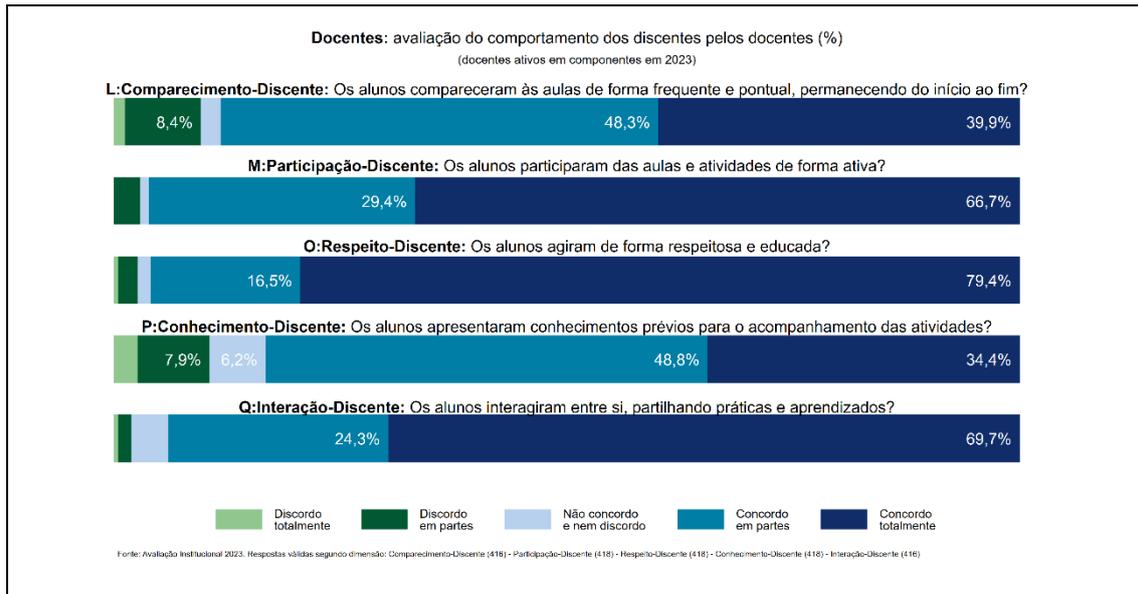


Gráfico 19 – Docentes: avaliação das turmas pelos docentes em 2023 (%)

Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2023.

Os resultados sobre a avaliação dos docentes em relação aos discentes no ambiente de ensino alcançam um percentual maior que 83,25% (conhecimento prévio), quando se soma as escalas de “concordo totalmente” e “concordo em partes”. O menor percentual de “concordo totalmente” encontrada nas questões analisadas é de 34,4% que se refere aos conhecimentos prévios, que pode indicar que na percepção dos professores parte dos alunos não possuem conhecimentos prévios para acompanhamento das atividades.

A ética dos discentes é o item mais bem avaliado pelos professores quando se considera a concordância plena com um percentual de 79,4% o que demonstra o relacionamento de respeito dos discentes para com os docentes. Por outro lado, quando considera “concordo totalmente” e “concordo em partes” o item mais bem avaliado é acerca da participação dos alunos nas aulas e atividades, com média de 96,2%.

O Gráfico 20 apresenta uma comparação da percepção do comportamento discente, pelo próprio discente (autoavaliação) e pelo docente. O gráfico utiliza o percentual relativo à proporção de respostas de concordância em partes e totalmente.

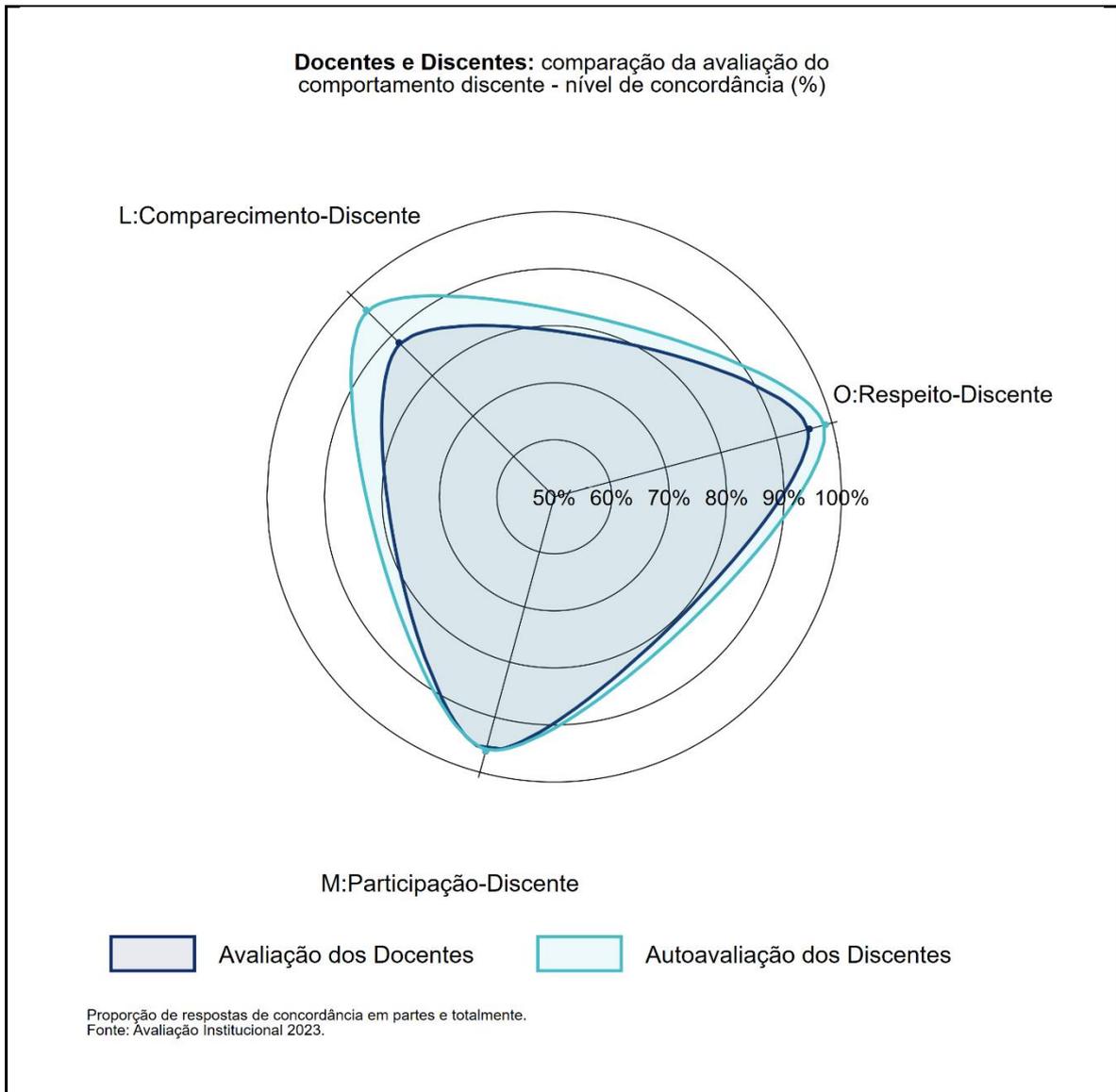


Gráfico 20 – Docentes e Discentes: comparação da avaliação do comportamento discente – nível de concordância (%)

Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2023.

Em todas as categorias analisadas, observa-se que os docentes adotam uma abordagem mais rigorosa na avaliação do comportamento dos alunos, evidenciado pelas variações em relação à autoavaliação, com exceção na participação do discente. Essa discrepância pode ser atribuída ao fato de os docentes avaliarem a turma como um todo e empregarem critérios mais exigentes. Em contraste, os discentes tendem a fazer autoavaliações mais positivas quando comparadas às avaliações dos docentes.

O Gráfico 21 agrupa as respostas sobre a participação dos discentes em eventos artísticos do ano de 2023, que contempla tanto a participação como artista quanto os custos financeiros de participação.

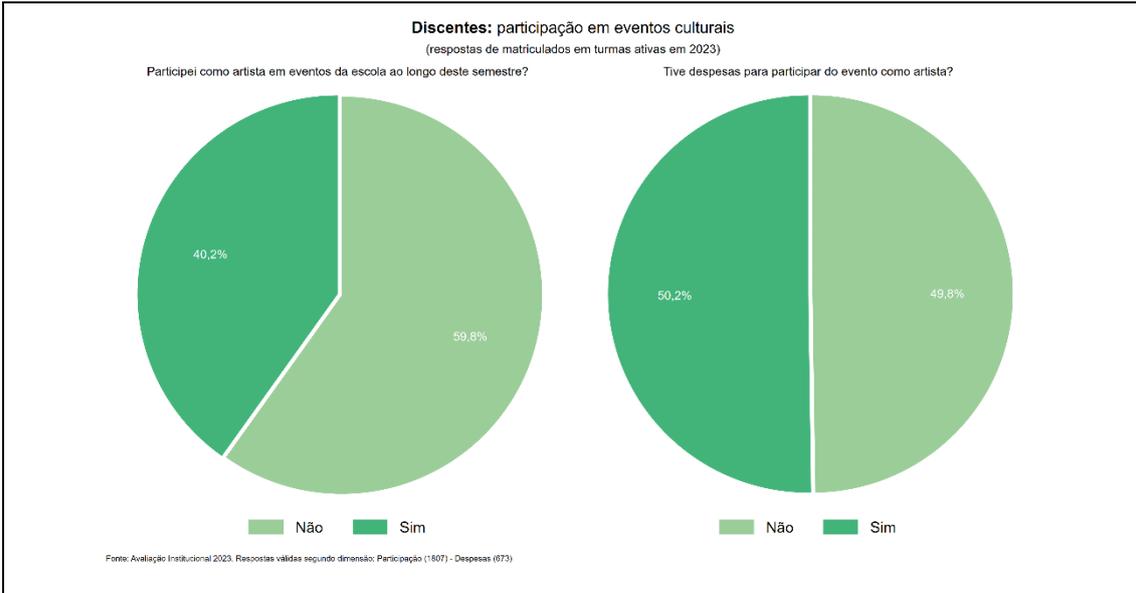


Gráfico 21 – Discentes: participação em eventos artísticos em 2023 (%)

Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2023.

A participação em eventos como artistas alcançou 59,8% para “não” e 40,2% para “sim”, demonstrando que em sua maioria os discentes não participaram como artista nos eventos no decorrer do semestre. Dentre os participantes, 50,2% tiveram custos financeiros para participar no evento como artista.

O Gráfico 22 sintetiza as respostas sobre a percepção dos discentes acerca dos eventos artísticos do ano de 2023, que abrange sua contribuição na formação como artista e acessibilidade.

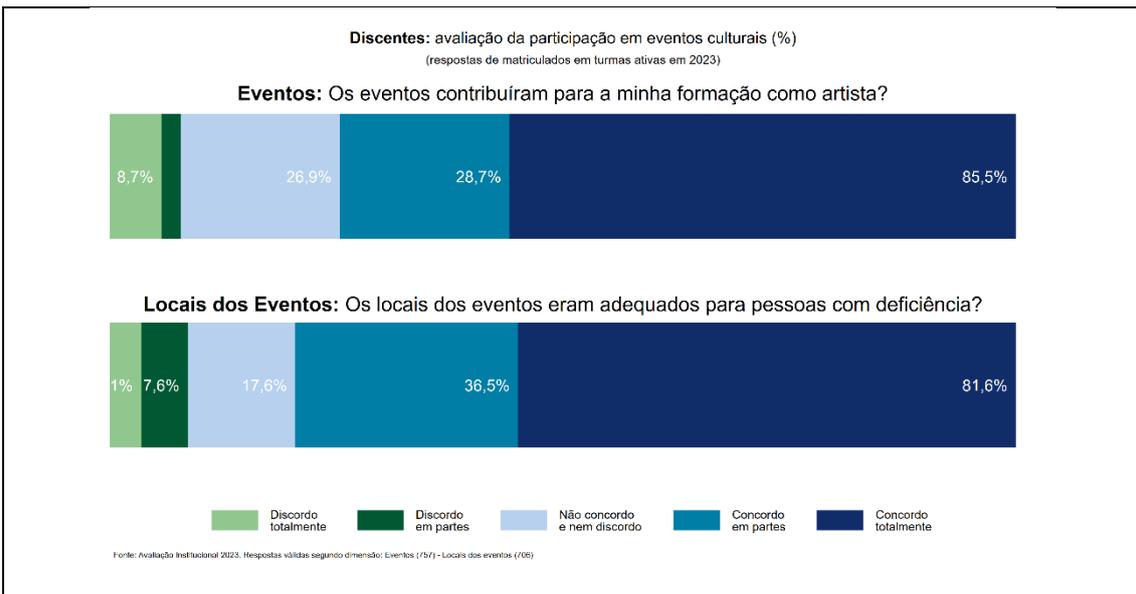


Gráfico 22 – Discentes: avaliação dos eventos artísticos em 2023 (%)

Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2023.

Observa-se que o quesito com maior nível de concordância foi referente a contribuição dos eventos na formação como artista do discente, com 85,5%, este que se somado ao “concordo em partes” resulta em 94,7%, que indica o quão importante são os eventos artísticos para a formação dos discentes como artistas.

Na percepção dos discentes a acessibilidade dos locais (rampas, sinalização, tradução em libras, audiodescrição etc.) foi considerada adequada, com 81,6% de concordância plena, e ao considerar concordância parcial e plena tem se 87,6%, que reforça as evidências acerca da satisfação quanto a acessibilidade dos locais dos eventos.

A Tabela 6 traz outras informações sob a perspectiva dos discentes para complementar a análise, como por exemplo destacar pontos relevantes para melhoria dos quesitos analisados. As questões sobre avaliação institucional, como a infraestrutura, atendimento, arredores das escolas, autoavaliação dos discentes, e avaliação dos eventos foram apresentadas segregando as respostas por nível de satisfação, em que a escala considerou "Insatisfação", as respostas em "discordo totalmente" e "discordo em partes", "Neutralidade" as respostas em "não concordo e nem discordo" e "Satisfação" as respostas em "concordo em partes" e "concordo totalmente". Em todos os quesitos analisados (infraestrutura, atendimento, arredores, autoavaliação dos discentes e avaliação dos eventos) foram obtidas no mínimo 706 respostas em cada uma das questões, podendo variar em cada questão, tendo em vista que os discentes tinham a opção de responder "Não se aplica ou não desejo responder", e neste caso foram excluídas do número de respostas válidas.

Tabela 6 – Discentes: Síntese da avaliação institucional em 2023 (%)

| <b>Dimensão</b>   | <b>Obs. Válidas</b> | <b>Insatisfação (%)</b> | <b>Neutralidade (%)</b> | <b>Satisfação (%)</b> | <b>Potencial de Melhoria (%)</b> |
|---|---------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------|----------------------------------|
| A: A estrutura física da escola é adequada?                                   | 2186                | 10,48                   | 1,88                    | 87,65                 | 12,35                            |
| B: Os laboratórios para as atividades práticas são adequados?                 | 2104                | 9,74                    | 2,95                    | 87,31                 | 12,69                            |
| C: O material da biblioteca atende às necessidades do curso que eu faço?      | 1891                | 6,19                    | 9,73                    | 84,08                 | 15,92                            |
| D: A escola tem estrutura adequada para pessoas com deficiência?              | 2092                | 11,19                   | 3,73                    | 85,09                 | 14,91                            |
| E: Me sinto seguro dentro da escola?  | 2166                | 4,62                    | 4,29                    | 91,09                 | 8,91                             |
| <b>Média da Infraestrutura:</b>   |                     | <b>8,44</b>             | <b>4,51</b>             | <b>87,04</b>          | <b>12,96</b>                     |
| F: Me sinto seguro do lado de fora da escola?                                 | 2118                | 22,38                   | 13,22                   | 64,40                 | 35,60                            |
| G: As linhas de ônibus para a escola são adequadas?                           | 1672                | 22,97                   | 14,71                   | 62,32                 | 37,68                            |
| H: As ruas e calçadas perto da escola são adequadas?                          | 2112                | 15,10                   | 5,97                    | 78,93                 | 21,07                            |
| <b>Média dos Arredores:</b>   |                     | <b>20,15</b>            | <b>11,30</b>            | <b>68,55</b>          | <b>31,45</b>                     |
| I: A secretaria da escola atende de forma educada e adequada?                 | 2218                | 2,93                    | 3,79                    | 93,28                 | 6,72                             |
| J: Me senti bem recebido pela equipe da escola?                               | 2278                | 1,14                    | 1,98                    | 96,88                 | 3,12                             |
| K: Recomendaria a escola para amigos ou parentes realizarem algum curso?      | 2265                | 1,41                    | 1,50                    | 97,09                 | 2,91                             |
| <b>Média do Atendimento:</b>  |                     | <b>1,83</b>             | <b>2,42</b>             | <b>95,75</b>          | <b>4,25</b>                      |
| L: Compareci às aulas e fiquei do início ao fim?                              | 2238                | 1,56                    | 2,14                    | 96,29                 | 3,71                             |
| M: Participei das aulas de forma ativa e não apenas como ouvinte?             | 2260                | 1,64                    | 2,26                    | 96,11                 | 3,89                             |
| N: Estudei fora da sala de aula e tirei dúvidas com os professores e colegas? | 2175                | 2,99                    | 6,02                    | 90,99                 | 9,01                             |
| O: Agi de forma respeitosa e educada com o professor e com os colegas?        | 2284                | 0,31                    | 0,88                    | 98,82                 | 1,18                             |
| <b>Média da autoavaliação:</b>  |                     | <b>1,62</b>             | <b>2,83</b>             | <b>95,55</b>          | <b>4,45</b>                      |
| Os eventos contribuíram para a minha formação como artista?                   | 757                 | 0,72                    | 26,88                   | 94,66                 | 5,34                             |
| Os locais dos eventos eram adequados para pessoas com deficiência?            | 706                 | 7,57                    | 17,63                   | 87,63                 | 12,37                            |
| <b>Média dos Eventos:</b>   |                     | <b>4,15</b>             | <b>22,26</b>            | <b>91,14</b>          | <b>8,86</b>                      |

Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2023.

Em relação a infraestrutura, ao considerar todos os itens contemplados pelo questionário, como estrutura física, laboratórios, biblioteca, acessibilidade, e segurança sanitária e interna, o nível de satisfação foi superior a 84,08% (material da biblioteca), e a média geral da satisfação dos discentes foi de 87,04%, o que reforça a qualidade das infraestruturas da instituição. Com apenas 12,96% de média de potencial de melhoria, o resultado reflete o nível elevado de satisfação dos discentes.

O quesito que demonstrou menor nível de satisfação, com o mínimo de 62,32% (linhas de transporte público), foi em relação aos arredores da escola, que remete a segurança nos arredores, linhas de transporte público e quanto as ruas e calçadas, com média de 68,55% e um potencial de melhoria médio de 31,45%, que indica que, apesar de serem considerados adequados, ainda é necessário melhorias.

Quanto ao atendimento dado pela escola, que abrange a qualidade do atendimento, recomendação e o acolhimento, os níveis de satisfação foram superiores a 93,28% (qualidade do atendimento), com média geral de 95,75%, que evidencia qualidade do atendimento das escolas na percepção do discente. Esses resultados potencializam a resolução de problemas e permanência dos alunos. O potencial de melhoria médio de apenas 4,25% reforça a qualidade do atendimento das EFGs.

A autoavaliação feita pelos discentes, que consiste na assiduidade, participação, empenho, ética e dedicação dentro do ambiente escolar, retrata resultados elevados sobre seu próprio desempenho e participação, os níveis de satisfação foram superiores a 90,99% (dedicação), com média igual a 95,55%, restando apenas 4,45% de média de potencial de melhoria.

No que concerne a avaliação dos eventos, quanto a contribuição na formação e a acessibilidade, o nível de satisfação foi superior a 87,63% (acessibilidade), com média de 91,14%, que demonstra que os eventos na perspectiva do discentes é adequado quanto a acessibilidade e importantes para a formação como artista, com um potencial de melhoria médio de 8,86%.

A Tabela 7 apresenta a síntese sobre a avaliação institucional feita pelos docentes. Apresenta-se a média de todos os componentes da avaliação como a infraestrutura, o atendimento, os arredores das escolas, a autoavaliação dos docentes, e a avaliação das turmas. Em todos os quesitos analisados foram obtidas no mínimo 321 respostas em cada uma das questões, podendo variar em cada questão, tendo em vista que os docentes tinham a opção de responder "Não se aplica ou não desejo responder" – neste caso, foram excluídas do número de respostas válidas. As questões abordadas foram agregadas com as respostas por nível de satisfação, insatisfação

e neutralidade no qual a escala considerou "Insatisfação" a soma dos itens "discordo totalmente" e "discordo em partes", "Neutralidade" a soma de "não concordo e nem discordo" e "Satisfação" a soma entre "concordo em partes" e "concordo totalmente".

Tabela 7 – Docentes: Síntese da avaliação institucional em 2023 (%)

| <b>Dimensão</b>   | <b>Obs. Válidas</b> | <b>Insatisfação (%)</b> | <b>Neutralidade (%)</b> | <b>Satisfação (%)</b> | <b>Potencial de Melhoria (%)</b> |
|---|---------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------|----------------------------------|
| A: A estrutura física da escola é adequada?   | 417                 | 27,82                   | 4,08                    | 68,11                 | 31,89                            |
| B: Os laboratórios para as atividades práticas são adequados?                                   | 406                 | 26,11                   | 7,39                    | 66,50                 | 33,50                            |
| C: O material da biblioteca atende às necessidades dos cursos ofertados?                        | 397                 | 16,62                   | 15,62                   | 67,76                 | 32,24                            |
| D: A escola tem estrutura adequada para pessoas com deficiência?                                | 412                 | 26,21                   | 4,85                    | 68,93                 | 31,07                            |
| E: Me sinto seguro dentro da escola?  | 417                 | 13,43                   | 3,84                    | 82,73                 | 17,27                            |
| <b>Média da Infraestrutura:</b>   |                     | <b>22,04</b>            | <b>7,15</b>             | <b>70,81</b>          | <b>29,19</b>                     |
| F: Me sinto seguro do lado de fora da escola?   | 414                 | 31,88                   | 11,35                   | 56,76                 | 43,24                            |
| G: As linhas de ônibus para a escola são adequadas?   | 321                 | 26,48                   | 19,94                   | 53,58                 | 46,42                            |
| H: As ruas e calçadas perto da escola são adequadas?  | 395                 | 24,56                   | 10,89                   | 64,56                 | 35,44                            |
| <b>Média dos Arredores:</b>   |                     | <b>27,64</b>            | <b>14,06</b>            | <b>58,30</b>          | <b>41,70</b>                     |
| I: A secretaria da escola atende de forma educada e adequada?                                   | 396                 | 4,04                    | 6,82                    | 89,14                 | 10,86                            |
| J: Me senti bem recebido pela equipe da escola?   | 416                 | 2,40                    | 2,88                    | 94,71                 | 5,29                             |
| <b>Média do Atendimento:</b>  |                     | <b>3,22</b>             | <b>4,85</b>             | <b>91,93</b>          | <b>8,07</b>                      |
| L: Os alunos compareceram às aulas de forma frequente e pontual, permanecendo do início ao fim? | 416                 | 9,62                    | 2,16                    | 88,22                 | 11,78                            |
| M: Os alunos participaram das aulas e atividades de forma ativa?                                | 418                 | 2,87                    | 0,96                    | 96,17                 | 3,83                             |
| O: Os alunos agiram de forma respeitosa e educada?  | 418                 | 2,63                    | 1,44                    | 95,93                 | 4,07                             |
| P: Os alunos apresentaram conhecimentos prévios para o acompanhamento das atividades?           | 418                 | 10,53                   | 6,22                    | 83,25                 | 16,75                            |
| Q: Os alunos interagiram entre si, partilhando práticas e aprendizados?                         | 416                 | 1,92                    | 4,09                    | 93,99                 | 6,01                             |
| <b>Média do Comportamento Discente:</b>   |                     | <b>5,51</b>             | <b>2,97</b>             | <b>91,51</b>          | <b>8,49</b>                      |
| R: Eu compareci às aulas programadas de forma pontual e usei o tempo de forma adequada?         | 418                 | 0,24                    | 0,48                    | 99,28                 | 0,72                             |
| S: Eu agi de forma respeitosa e educada com as turmas atendidas?                                | 418                 | 0,24                    | 0,48                    | 99,28                 | 0,72                             |
| T: Eu utilizei metodologias adequadas para apresentar o conteúdo do curso?                      | 418                 | 0,00                    | 0,48                    | 99,52                 | 0,48                             |
| U: Eu mostrei domínio e clareza dos conteúdos?  | 418                 | 0,00                    | 0,72                    | 99,28                 | 0,72                             |

|   |     |             |             |              |             |
|---|-----|-------------|-------------|--------------|-------------|
| V: Eu utilizei critérios de avaliação coerentes com o conteúdo apresentado? | 418 | 0,00        | 0,48        | 99,52        | 0,48        |
| W: Minha formação é adequada para os componentes ministrados?               | 419 | 0,00        | 1,19        | 98,81        | 1,19        |
| <b>Média da Autoavaliação:</b>  |     | <b>0,08</b> | <b>0,64</b> | <b>99,28</b> | <b>0,72</b> |

Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2023.

No quesito infraestrutura, ao considerar todos os itens contemplados pelo questionário, como estrutura física, laboratórios, biblioteca, acessibilidade, e segurança interna, o nível de satisfação foi superior a 66,5%, e a média geral da satisfação dos docentes foi de 70,8%. O potencial de melhoria médio foi de 29,2%, e indica que em alguns espaços pode-se aprimorar as estruturas para aumentar a adequação.

A avaliação dos arredores das escolas apresentou um nível de satisfação maior que 53,6%. Apesar de ser um percentual alto, destaca-se o fato de ser o quesito com a menor satisfação dentre todos os quesitos analisados. Além disso, o potencial de melhoria (41,7%) é o maior entre as dimensões avaliadas pelos docentes. O componente com a menor satisfação é relacionado ao transporte público.

A média de avaliação dos docentes referente ao atendimento das escolas alcança um nível de satisfação superior a 89,1% e a média geral de satisfação atingiu um percentual de 91,9%. O potencial de melhoria ficou com uma porcentagem de 8,1%. Esses resultados refletem o alto nível de satisfação dos professores pela forma que são atendidos e acolhidos nas escolas.

No que se refere à autoavaliação dos docentes, a média geral de satisfação alcança um nível maior que 98,8% (formação adequada) em todos os quesitos. Os resultados demonstram que os professores possuem uma percepção positiva sobre o desempenho de suas atribuições nas escolas. A média geral de satisfação é de 99,3% e o potencial de melhoria é de 0,7%.

Em relação a avaliação das turmas na percepção dos professores, a média de satisfação em todos os quesitos alcança um nível maior que 83,3% (conhecimento prévio dos discentes). Os resultados mostram que os docentes estão satisfeitos com as turmas. Nesse contexto, o componente com melhor avaliação é acerca da participação dos discentes na aula. A média de satisfação dentre todos os componentes é de 91,5% e o potencial de melhoria apresenta um percentual de 8,5%, o que reflete a satisfação dos professores em relação às turmas.

A Tabela 8 agrupa as informações obtidas por meio da pesquisa institucional sobre a perspectiva da equipe escolar sobre a infraestrutura, arredores e a autoavaliação da equipe escolar no ano de 2023, com objetivo de complementar a análise e destacar pontos relevantes para melhoria dos quesitos analisados. Vale ressaltar que as questões abordadas foram apresentadas, com as respostas por nível de satisfação, em que a escala considerou: 1) "Insatisfação", as respostas em "discordo totalmente" e "discordo em partes"; 2) "Neutralidade" as respostas em "não concordo e nem discordo" e 3) "Satisfação" as respostas em "concordo em partes" e "concordo totalmente". No geral foram obtidas no mínimo 181 respostas em cada uma das questões dos

quesitos avaliados, podendo variar a quantidade de respostas válidas, tendo em vista que a equipe escolar tinha a opção de responder "não se aplica ou não desejo responder", e neste caso foram excluídas do número de respostas válidas.

Tabela 8 – Equipe Escolar: Síntese da avaliação institucional em 2023 (%)

| <b>Dimensão</b>  | <b>Obs. Válidas</b> | <b>Insatisfação (%)</b> | <b>Neutralidade (%)</b> | <b>Satisfação (%)</b> | <b>Potencial de Melhoria (%)</b> |
|--|---------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------|----------------------------------|
| A: A estrutura física da escola é adequada?  | 196                 | 15,31                   | 2,55                    | 82,14                 | 17,86                            |
| B: Os laboratórios para as atividades práticas são adequados?                              | 195                 | 13,33                   | 3,08                    | 83,59                 | 16,41                            |
| D: A escola tem estrutura adequada para pessoas com deficiência?                           | 196                 | 17,86                   | 1,53                    | 80,61                 | 19,39                            |
| E: Me sinto seguro dentro da escola?   | 195                 | 15,38                   | 4,10                    | 80,51                 | 19,49                            |
| <b>Média da Infraestrutura:</b>  |                     | <b>15,47</b>            | <b>2,82</b>             | <b>81,71</b>          | <b>18,29</b>                     |
| F: Me sinto seguro do lado de fora da escola?  | 195                 | 37,95                   | 8,21                    | 53,85                 | 46,15                            |
| G: As linhas de ônibus para a escola são adequadas?  | 181                 | 45,30                   | 6,08                    | 48,62                 | 51,38                            |
| H: As ruas e calçadas perto da escola são adequadas?                                       | 195                 | 34,36                   | 4,10                    | 61,54                 | 38,46                            |
| <b>Média dos Arredores:</b>  |                     | <b>39,20</b>            | <b>6,13</b>             | <b>54,67</b>          | <b>45,33</b>                     |
| J: Me senti bem recebido pela equipe da escola?  | 197                 | 3,55                    | 1,02                    | 95,43                 | 4,57                             |
| <b>Média do Atendimento:</b>   |                     | <b>3,55</b>             | <b>1,02</b>             | <b>95,43</b>          | <b>4,57</b>                      |
| R: Eu compareci às atividades sob minha responsabilidade de forma frequente e pontual?     | 198                 | 0,00                    | 0,00                    | 100,00                | 0,00                             |
| S: Eu agi de forma respeitosa e educada com os alunos, professores e demais colaboradores? | 197                 | 0,00                    | 0,00                    | 100,00                | 0,00                             |
| X: Eu realizei minhas atividades de forma competente?                                      | 197                 | 0,00                    | 0,00                    | 100,00                | 0,00                             |
| <b>Média da Autoavaliação:</b>   |                     | <b>0,00</b>             | <b>0,00</b>             | <b>100,00</b>         | <b>0,00</b>                      |

Fonte: Pesquisa de Avaliação Institucional 2023

A avaliação da infraestrutura, que engloba a estrutura física, laboratórios, acessibilidade, e segurança interna, obteve nível de satisfação superior a 80,5% (segurança interna), que apresentou uma média geral de 81,7%, que demonstra a percepção da equipe escolar em relação as infraestruturas das escolas, com 18,3% de média de potencial de melhoria.

Assim como na percepção dos discentes e docentes, o quesito que demonstrou menor nível de satisfação, com o mínimo de 48,6% (transporte), foi em relação aos arredores da escola, que remete a segurança, linhas de transporte público e as ruas e calçadas, com média de 54,7%, e um potencial de melhoria médio de 45,3%, que indica que apesar da satisfação, o potencial de melhoria é elevado, e pode ser direcionado aos entes responsáveis por estes quesitos na região de cada escola.

No que tange o nível de satisfação quanto ao acolhimento da equipe escolar pela EFGs o resultado foi de 95,4% de satisfação, que põe em evidência que a equipe escolar se sente bem acolhida dentro das escolas, deixando apenas 4,6 de potencial para melhoria.

Apresentando o maior nível de satisfação, a autoavaliação feita pela equipe escolar dentro do ambiente escolar, tem média igual a 100%, ou seja, todos os itens avaliados atingiram 100%, apresentando margem de melhoria de 0%.

## 6. Considerações Finais

Para atingir os objetivos da área de Avaliação Externa e Institucional é necessário coletar informações por meio de questionários estruturados e entrevistas semiestruturadas sobre a comunidade escolar. Por isso, desde o ano de 2022 o processo de coleta de informações é realizado por meio do Sistema Integrado de Gestão Acadêmica (SIGA). Ao introduzir o processo de avaliação institucional em sistema específico, foi possível tornar o processo contínuo, e garantir *compliance* na coleta, armazenamento e uso dessas informações.

Esse processo, além de institucionalizar a avaliação nas EFGs permite gerar informações para subsidiar os relatórios de Avaliação Institucional e Externa [egressos(as)], e para o acompanhamento das metas referentes ao item “18 dos indicadores qualitativos - STAI e EPT”, do Anexo III do convênio de mútua cooperação. Por isso, foi desenvolvido no SIGA a área de avaliação institucional, que permite criar os questionários que são base para realizar a Avaliação Institucional e coletar dados de alunos ingressantes e concluintes, além da satisfação ao final de cada componente.

O ano de 2023 foi o segundo ano de uso do SIGA, de forma que, desde o ingresso nas escolas os alunos estavam aptos para fazer o primeiro acesso ao SIGA por meio do CPF (a liberação já havia sido realizada). Esse acesso permite aos discentes mais autonomia, que contribui para o aumento do senso de pertencimento à escola e a confiabilidade das informações prestadas e utilizadas.

O SIGA reúne dados sobre todas as disciplinas ofertadas pelas escolas, de alunos e docentes. A estrutura de acesso foi desenvolvida com o objetivo de dar maior autonomia aos estudantes, com acesso a importantes informes acadêmicos, como por exemplo, a integralização de cada qualificação, capacitação ou curso técnico. A incorporação dos questionários de Avaliação Institucional ao SIGA, também permitiu a introdução dos questionários para captar informações de professores e equipes escolares das EFGs, tanto sobre perfil socioeconômico, quanto as pesquisas relacionadas a Avaliação Institucional.

No que diz respeito ao objetivo da Avaliação Institucional, que visa “Apresentar os resultados da Avaliação Institucional por meio das pesquisas de monitoramento e de avaliação periódica e contínua das unidades e da rede de ensino”, os resultados foram analisados e alguns achados relevantes podem ser destacados, tanto em relação à satisfação geral quanto a aspectos específicos exigidos para o andamento do convênio.

Especificamente, o Plano de Trabalho prevê no subitem 12.9 e 18 (Quadro 20), do Convênio nº 01/2021-SEDI/UFG/FUNAPE, os principais aspectos a serem implementados para controle e avaliação dos resultados. Os indicadores gerados pela área de Avaliação Institucional, conforme o Quadro 20 são:

| <b>Indicador</b>   | <b>Fonte da coleta de dados</b>   | <b>Meta</b>          | <b>Resultado</b> | <b>Fonte*</b>   |
|--|---|----------------------|------------------|---|
| % de satisfação medido por meio de pesquisa junto aos alunos   | Relatório consolidado da Pesquisa de Satisfação dos alunos (sistema informatizado de escrituração acadêmica em uso) | $\geq 85\%$          | 95,58%           | Pesquisa de Satisfação com componente realizada em 2023 |
| Adequação da infraestrutura ao atendimento dos cursos e programas de educação profissional e tecnológica | Aplicação de instrumento de avaliação próprio, adaptado do INEP/MEC   | Conceito 3 do SINAES | *                | *Avaliação in loco realizada pela Secti                 |

Por meio da pesquisa de satisfação realizada no final de cada componente, é gerado o indicador “Percentual de Satisfação dos Discentes”. Destaca-se em todas as questões relacionadas a satisfação com o componente, que o nível de satisfação foi elevado. Foram obtidas no mínimo 7.411 respostas em cada uma das questões. Em todas as 10 questões sobre satisfação com os componentes cursados nas EFGs o nível de satisfação foi superior a 93,46%, e a média geral da satisfação discente na Rede EFG foi de 95,58% no ano de 2023, o que reforça a qualidade do ensino ofertado.

Na dimensão Infraestrutura, que contempla o indicador “EPT - Adequação da infraestrutura ao atendimento dos cursos e programas de educação profissional e tecnológica”, a avaliação se refere a 5 estruturas principais: (i) Estrutura física; (ii) Laboratórios; (iii) Acervo da Biblioteca; (iv) Mobiliário; e (v) Acessibilidade, a qual foi realizada pela Secti, in loco. Entretanto, a partir

das respostas de toda comunidade escolar, a qual contempla os discentes, docentes e equipe escolar, a média das três avaliações, considerando os níveis de concordância, foi de 79,85%.

Em síntese, a partir das respostas obtidas nas campanhas de avaliação institucional e nas pesquisas realizadas em cada componente, os discentes destacaram que o componente cursado atendeu as expectativas, permitindo estabelecer conexão entre teoria e prática. Para 94,45% dos discentes os recursos didáticos utilizados foram adequados, neste item a estrutura da escola tem participação relevante, pois permite que os docentes utilizem recursos que contribuam para o processo de formação, como por exemplo, os laboratórios equipados.

Em relação a atuação do docente, destaca-se o domínio de conteúdo com o maior nível de satisfação, 97,35%, e um indicador importante do resultado do processo de ensino-aprendizagem, que questiona se o discente faria outro curso com o professor, a qual indicou que 96,86% dos discentes fariam outro curso com o professor.

A pesquisa de satisfação fornece um panorama sobre a percepção discente sobre ensino, docente, componente cursado, materiais utilizados, e contribuição para a qualificação. Assim, permite gerar o nível de satisfação geral dos discentes, que é captado durante todo ano, e estes resultados denotam que o ensino ofertado na Rede EFG foi bem avaliado pelos discentes. Os resultados apresentados indicam que a percepção dos alunos está alinhada aos objetivos das EFGs, de preparar o cidadão para o exercício de profissões tecnológicas, de contribuir para a recolocação profissional ou mesmo empreender na área de formação.

Por fim, vale ressaltar que o desafio para aumentar a taxa de resposta ainda permanece, apesar dos esforços para envolver as escolas e incentivar a participação na pesquisa de Avaliação Institucional, por meio de ações como reuniões para o planejamento da campanha, visitas às escolas para apresentar os resultados, capacitações em Avaliação Institucional, e compartilhamento de planilhas de controle de respostas com as escolas. A ideia é mobilizar os discentes, docentes e equipe escolar, por meio de grupos específicos de comunicação, divulgação em sites, posts nas redes sociais etc. Outro aspecto que será tratado como prioritário na área é a aplicação das informações coletadas para todos os usuários e a comunidade em geral, o que deve contribuir para a institucionalização da avaliação ao envolver os participantes e fornecer informações relevantes.

**Anexos****ANEXO 1  
PESQUISA DE SATISFAÇÃO – COMPONENTE**

**Questão 1.** Este componente atende às minhas expectativas? **(SELEÇÃO ÚNICA)**

1. Concordo plenamente
2. Concordo parcialmente
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo parcialmente
5. Discordo plenamente
6. Não se aplica ou não desejo responder

**Questão 2.** O conteúdo relaciona teoria com a prática profissional? **(SELEÇÃO ÚNICA)**

1. Concordo plenamente
2. Concordo parcialmente
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo parcialmente
5. Discordo plenamente
6. Não se aplica ou não desejo responder

**Questão 3.** Este componente vai me ajudar a encontrar um trabalho ou melhorar meu trabalho atual? **(SELEÇÃO ÚNICA)**

1. Concordo plenamente
2. Concordo parcialmente
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo parcialmente
5. Discordo plenamente
6. Não se aplica ou não desejo responder

**Questão 4.** Os recursos didáticos utilizados são adequados? **(SELEÇÃO ÚNICA)**

1. Concordo plenamente
2. Concordo parcialmente
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo parcialmente
5. Discordo plenamente
6. Não se aplica ou não desejo responder

**Questão 5.** O tempo da aula é bem utilizado? **(SELEÇÃO ÚNICA)**

1. Concordo plenamente
2. Concordo parcialmente
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo parcialmente
5. Discordo plenamente
6. Não se aplica ou não desejo responder

**Questão 6.** O(A) professor(a) age de forma educada e ética com a turma? **(SELEÇÃO ÚNICA)**

1. Concordo plenamente
2. Concordo parcialmente

3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo parcialmente
5. Discordo plenamente
6. Não se aplica ou não desejo responder

**Questão 7.** O(A) professor(a) estimula que os alunos questionem ou tirem dúvidas? **(SELEÇÃO ÚNICA)**

1. Concordo plenamente
2. Concordo parcialmente
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo parcialmente
5. Discordo plenamente
6. Não se aplica ou não desejo responder

**Questão 8.** O(A) professor(a) mostra domínio do conteúdo? **(SELEÇÃO ÚNICA)**

1. Concordo plenamente
2. Concordo parcialmente
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo parcialmente
5. Discordo plenamente
6. Não se aplica ou não desejo responder

**Questão 9.** O(A) professor(a) avalia a turma de forma correta? **(SELEÇÃO ÚNICA)**

1. Concordo plenamente
2. Concordo parcialmente
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo parcialmente
5. Discordo plenamente
6. Não se aplica ou não desejo responder

**Questão 10.** Você faria outro curso com este(a) professor(a)? **(SELEÇÃO ÚNICA)**

1. Concordo plenamente
2. Concordo parcialmente
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo parcialmente
5. Discordo plenamente
6. Não se aplica ou não desejo responder

**ANEXO 2**  
**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DISCENTE**

**Questão 1.** A estrutura física da escola é adequada? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 2.** Os laboratórios para as atividades práticas são adequados? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 3.** O material da biblioteca atende às necessidades do curso que eu faço? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 4.** A escola tem estrutura adequada para pessoas com deficiência (rampas, banheiros adaptados, sinalização etc.)? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 5.** A secretaria da escola atende de forma educada e adequada? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 6.** Me sinto seguro dentro da escola? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo

4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 7.** Me sinto seguro do lado de fora da escola? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 8.** As linhas de ônibus para a escola são adequadas? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 9.** As ruas e calçadas perto da escola são adequadas? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 10.** Recomendaria a escola para amigos ou parentes realizarem algum curso? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 11.** Me senti bem recebido pela equipe da escola? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 12.** Compareci às aulas e fiquei do início ao fim? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente

6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 13.** Participei das aulas de forma ativa e não apenas como ouvinte? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 14.** Agi de forma respeitosa e educada com o professor e com os colegas? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 15.** Estudei fora da sala de aula ou tirei dúvidas com os professores e colegas? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 16.** Participei como artista em eventos da escola ao longo deste semestre? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 17.** Tive despesas para participar do evento como artista? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 18.** Os eventos contribuíram para a minha formação como artista? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes

3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 19.** Os locais dos eventos eram adequados para pessoas com deficiência (rampas, sinalização, tradução em libras, audiodescrição etc.)? **(SELEÇÃO ÚNICA)**

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**ANEXO 3**  
**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - DOCENTE**

**Questão 1.** Os alunos compareceram às aulas de forma frequente e pontual, permanecendo do início ao fim? **(SELEÇÃO ÚNICA)**

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 2.** Os alunos participaram das aulas e atividades de forma ativa? **(SELEÇÃO ÚNICA)**

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 3.** Os alunos agiram de forma respeitosa e educada? **(SELEÇÃO ÚNICA)**

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 4.** Os alunos apresentaram conhecimentos prévios para o acompanhamento das atividades? **(SELEÇÃO ÚNICA)**

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 5.** Os alunos interagiram entre si, partilhando práticas e aprendizados? **(SELEÇÃO ÚNICA)**

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 6.** Eu compareci às aulas programadas de forma pontual e usei o tempo de forma adequada? **(SELEÇÃO ÚNICA)**

1. Concordo totalmente

2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 7.** Eu agi de forma respeitosa e educada com as turmas atendidas? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 8.** Eu utilizei metodologias adequadas para apresentar o conteúdo do curso? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 9.** Eu mostrei domínio e clareza dos conteúdos? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 10.** Eu utilizei critérios de avaliação coerentes com o conteúdo apresentado? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 11.** Minha formação é adequada para os componentes ministrados? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 12.** A estrutura física da escola é adequada? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 13.** A escola tem estrutura adequada para pessoas com deficiência (rampas, banheiros adaptados, sinalização etc.)? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 14.** Os laboratórios para as atividades práticas são adequados? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 15.** O material disponível na biblioteca atende às necessidades dos cursos ofertados? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 16.** Me sinto seguro dentro da escola? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 17.** Me sinto seguro do lado de fora da escola? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 18.** As linhas de ônibus para a escola são adequadas? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 19.** As ruas e calçadas perto da escola são adequadas? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 20.** A secretaria da escola atende de forma educada e adequada? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 21.** Eu me senti bem recebido pela equipe da escola? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 22.** De quantos projetos de pesquisa e extensão você participou no último ano?

**Questão 23.** Quantos artigos científicos/técnicos você publicou no último ano em revistas especializadas?

**Questão 24.** Liste, de forma sintética, até duas áreas para as quais você gostaria de obter treinamento ou formação: (RESPOSTA EM TEXTO)

**ANEXO 4**  
**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – EQUIPE ESCOLAR**

**Questão 1.** Eu compareci às atividades sob minha responsabilidade de forma frequente e pontual? (**SELEÇÃO ÚNICA**)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 2.** Eu agi de forma respeitosa e educada com os alunos, professores e demais colaboradores? (**SELEÇÃO ÚNICA**)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 3.** Eu realizei minhas atividades de forma competente? (**SELEÇÃO ÚNICA**)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 4.** A estrutura física da escola é adequada? (**SELEÇÃO ÚNICA**)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 5.** A escola tem estrutura adequada para pessoas com deficiência (rampas, banheiros adaptados, sinalização etc.)? (**SELEÇÃO ÚNICA**)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 6.** Os laboratórios para as atividades práticas são adequados? (**SELEÇÃO ÚNICA**)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo

4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 7.** Me sinto seguro dentro da escola? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 8.** Me sinto seguro do lado de fora da escola? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 9.** As linhas de ônibus para a escola são adequadas? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 10.** As ruas e calçadas perto da escola são adequadas? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 11.** Me senti bem recebido pela equipe da escola? (SELEÇÃO ÚNICA)

1. Concordo totalmente
2. Concordo em partes
3. Não concordo e nem discordo
4. Discordo em partes
5. Discordo totalmente
6. Não sei/Desejo não responder

**Questão 12.** De quantos projetos de pesquisa e extensão você participou no último ano? (RESPOSTA EM NÚMERO)

**Questão 13.** Quantos artigos científicos/técnicos você publicou no último ano em revistas especializadas?

**Questão 14.** Liste, de forma sintética, até duas áreas para as quais você gostaria de obter treinamento ou formação: (RESPOSTA EM TEXTO)

## Referências

- CONCEIÇÃO, A. P. DA; LONGHINI, T. M.; OLIVEIRA, Y. A. DE. Evasão em curso de engenharia de produção de um Instituto Federal. *Revista Latino-Americana de Inovação e Engenharia de Produção*, v. 8, n. 13, p. 121–141, 8 jul. 2020.
- DALIPI, Fisnik; IMRAN, Ali Shariq; KASTRATI, Zenun. MOOC dropout prediction using machine learning techniques: Review and research challenges. In: 2018 IEEE Global Engineering Education Conference (EDUCON). IEEE, 2018. p. 1007-1014.
- GUERRA, L. C. B.; FERRAZ, R. M. C.; MEDEIROS, J. P. Evasão na educação superior de um instituto federal do nordeste brasileiro (Evasion in higher education of a federal institute of the brazilian northeast). **Revista Eletrônica de Educação**, v. 13, n. 2, 10 maio 2019.
- JOHANN, C.C. Evasão escolar no Instituto Federal Sul-Rio-Grandense: um estudo de caso no campus Passo Fundo. Dissertação de Mestrado. Universidade de Passo Fundo. 2012.
- MOREIRA, L. K. R.; SOUZA, M. DE F. M. DE; CASTRO, R. C. A. DE M. A evasão escolar nos cursos técnicos subsequentes do Instituto Federal do Pará campus Altamira. *Educação Por Escrito*, v. 12, n. 1, p. e38462–e38462, 16 set. 2021.
- PINHO, A. P. M.; TUPINAMBÁ, A. C. R.; BASTOS, A. V. B. O desenvolvimento de uma escala de transição e adaptação acadêmica. **Revista de Psicologia**, v. 7, n. 1, p. 51-64, jan/jun, 2016.
- SILVA, J.; DIAS, P.C.; SILVA, M.C.M. Fatores de influência no processo de evasão escolar em três cursos técnicos do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Brasília. **Revista UIIPS**. v5, n.3, 2017. pp.6-21.



## 1. RELATÓRIO ANUAL de VALIAÇÃO EXTERNA E INSTITUCIONAL

A área de Avaliação Externa e Institucional do Centro de Educação, Trabalho e Tecnologia da Universidade Federal de Goiás (CETT/UFG) busca subsidiar o processo de planejamento, de execução, de controle e de avaliação de desempenho da Educação Profissional e Tecnológica (EPT) do estado de Goiás, por meio do processo de avaliação periódica e contínua das unidades e da rede de ensino das Escolas do Futuro, sob responsabilidade da Secretaria de Estado de Ciência, Tecnologia e Inovação de Goiás (SECTI).

Os resultados da avaliação externa e institucional são apresentados por meio das pesquisas de monitoramento e de avaliação periódica e contínua das unidades e da rede de ensino. Para alcançar os objetivos, a equipe trabalha para: (i) avaliar a satisfação e empregabilidade dos egressos; (ii) avaliar a satisfação dos discentes, da formação docente, e das estruturas das EFGs; e (iii) avaliar o desempenho das Escolas do Futuro de Goiás nas dimensões propostas na parceria do CETT/UFG com o Governo do Estado de Goiás.

Para atingir os objetivos da área de Avaliação Externa e Institucional é necessário coletar informações por meio de questionários estruturados e entrevistas semiestruturadas sobre a comunidade escolar. Por isso, desde o ano de 2022 o processo de coleta de informações é realizado por meio do Sistema Integrado de Gestão Acadêmica (SIGA). Ao introduzir o processo de avaliação institucional em sistema específico, foi possível tornar o processo contínuo, e garantir *compliance* na coleta, armazenamento e uso dessas informações.

Esse processo, além de institucionalizar a avaliação nas EFGs permite gerar informações para subsidiar os relatórios de Avaliação Institucional e Externa [egressos(as)], e para o acompanhamento das metas referentes ao item “18 dos indicadores qualitativos - STAI e EPT”, do Anexo III do convênio de mútua cooperação. Por isso, foi desenvolvido no SIGA a área de avaliação institucional, que permite criar os questionários que são base para realizar a Avaliação Institucional e coletar dados de alunos ingressantes e concluintes, além da satisfação ao final de cada componente.

O SIGA reúne dados sobre todas as disciplinas ofertadas pelas escolas, de alunos e docentes. A estrutura de acesso foi desenvolvida com o objetivo de dar maior autonomia aos estudantes, com acesso a importantes informes acadêmicos, como por exemplo, a integralização de cada capacitação, qualificação ou curso técnico.

No primeiro acesso os alunos já iniciam o preenchimento das informações do questionário socioeconômico, o qual permite gerar informações do perfil dos ingressantes nas EFGs.

A incorporação dos questionários de avaliação institucional ao SIGA, também permitiu a introdução dos questionários para captar informações de professores e equipes escolares das EFGs, e sobre perfil socioeconômico, quanto às pesquisas relacionadas a Avaliação Institucional.

A seguir, apresenta-se uma síntese dos instrumentos de pesquisa, os respectivos públicos-alvo para cada questionário, as dimensões avaliadas e os momentos de cada aplicação. Os questionários completos estão disponíveis no Anexo Avaliação A – Questionários, conforme ordem indicada no Quadro 9, a seguir.

**Quadro 1 - Instrumentos de pesquisa, públicos-alvo, dimensões avaliadas e momentos de cada aplicação**

| Questionário                               | Público-Alvo   | Dimensões Avaliadas   | Momento previsto de Coleta                                    |
|--|----------------|---|---|
| Informações Complementares/ Socioeconômico | Discentes      | Identificação e perfil socioeconômico dos discentes   | No primeiro acesso ao SIGA.                                   |
| Informações Complementares/ Socioeconômico | Docentes       | Identificação e perfil socioeconômico dos docentes<br>Formação e Experiência profissional   | No primeiro acesso ao SIGA.                                   |
| Informações Complementares/ Socioeconômico | Equipe Escolar | Identificação e perfil socioeconômico da equipe<br>Formação e Experiência profissional  | No primeiro acesso ao SIGA.                                   |
| Avaliação Institucional                    | Discentes      | Infraestrutura física e laboratorial<br>Atendimento<br>Participação em eventos culturais e artísticos<br>Autoavaliação do discente                    | No último mês de cada semestre.                               |
| Avaliação Institucional                    | Docentes       | Infraestrutura física e laboratorial<br>Autoavaliação do docente<br>Formação continuada   | No último mês de cada semestre.<br>No segundo acesso ao SIGA. |
| Avaliação Institucional                    | Equipe Escolar | Autoavaliação Infraestrutura física<br>Formação continuada  | No último mês de cada semestre.<br>No segundo acesso ao SIGA. |
| Pesquisa de Satisfação                     | Discentes      | Avaliação do componente Material e Recursos Didáticos<br>Atuação docente  | Duas semanas antes do fim de cada componente.                 |
| Pesquisa de Concluintes                    | Discentes      | Situação de trabalho vigente<br>Infraestrutura física e laboratorial<br>Avaliação dos componentes<br>Atuação docente<br>Material e Recursos Didáticos | Duas semanas antes do fim de cada componente.                 |
| Pesquisa com Egressos                      | Discentes      | Identificação<br>Trajetória escolar<br>Situação Profissional<br>Condição de vida atual  | Continua  |

| Questionário                      | Público-Alvo | Dimensões Avaliadas   | Momento previsto de Coleta |
|-----------------------------------|--------------|---|----------------------------|
| Pesquisa com Evadidos/Desistentes | Discentes    | Motivações para evasão/desistência<br>Motivação para retomada dos estudos | Contínua                   |

Durante o ano de 2023 a área de Avaliação Externa e Institucional revisou os instrumentos de pesquisa aplicados em 2022, adaptando a escrita para o público atendido, simplificando os enunciados e reduzindo o número de questões. Com base nos dados anuais, foram produzidos relatórios de Avaliação Institucional para cada escola, totalizando 11 (onze) relatórios individuais, 11 (onze) relatórios de Perfil dos Docentes e Equipe Escolar com as informações de cada escola, e 8 (oito) relatórios de Acompanhamento de Egressos das escolas referentes ao consolidado de 2022 e 4 de 2023)<sup>1</sup>. No ano também foram produzidos 50 (cinquenta) relatórios de Perfil dos Discentes Matriculados, 50 (cinquenta) relatórios de Evasão, além de 21 (vinte e um) relatórios de eventos realizados, e 4 (quatro) relatórios de Acompanhamento de Evadidos/Desistentes das escolas. Além dos relatórios individuais por escola, foram produzidos também relatórios gerais para a rede, conforme a tabela 48, a seguir.

**Tabela 1 - Tipos de relatórios produzidos por EFG**

| Relatório                               | Por Escola | Rede EFG  | Total      |
|---|------------|-----------|------------|
| Perfil dos Discentes Matriculados       | 50         | 10        | 60         |
| Evasão                                  | 50         | 10        | 60         |
| Avaliação Institucional                 | 11         | 2         | 13         |
| Perfil dos Professores e Equipe Escolar | 11         | -         | 11         |
| Acompanhamento de Egressos              | 8          | 2         | 10         |
| <b>Total</b>                            | <b>130</b> | <b>24</b> | <b>154</b> |

Durante o mês de março de 2023 foram apresentados os resultados da Avaliação Institucional e do Acompanhamento de Egressos do ano de 2022 para as 4 (quatro) EFGs em funcionamento, para a SECTI, e para o CETT/UFG. Destaca-se que os relatórios foram construídos com base nas respostas coletadas no ano de 2022, por meio das pesquisas realizadas com docentes, equipes escolares, com discentes matriculados nos cursos Superior, Técnico, Qualificação e Capacitação, e com os egressos das EFGs. O objetivo é apresentar os resultados obtidos, fomentando as discussões com informações

<sup>1</sup> As Escolas do Futuro Raul Brandão de Castro e Paulo Renato de Souza foram abertas respectivamente em maio e setembro de 2023, de forma que não constam alunos de qualificação egressos para a base de dados.

das escolas, como perfil, moradia e deslocamento, renda, satisfação com o ensino e com a escola, entre outras informações que podem contribuir no desenvolvimento de planos para que os objetivos sejam atingidos.

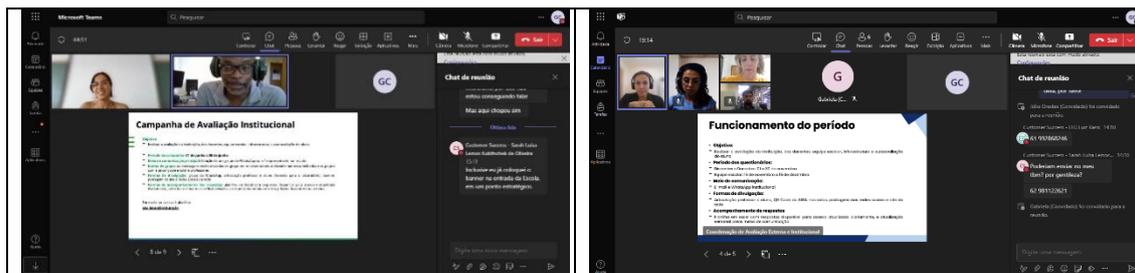
Nas reuniões foi dada ênfase aos relatórios de Avaliação Institucional, de Acompanhamento de Egressos, e de Evasão. Ainda, as apresentações permitiram coletar as impressões das escolas e dos demais participantes do convênio sobre o processo de avaliação institucional e acompanhamento de egressos, sugestões para aprimoramento, e até mesmo, como as escolas podem aumentar a adesão dos participantes durante o processo de coleta de informações. As imagens a seguir registram o momento das apresentações.



Em 2023 a campanha de Avaliação Institucional ocorreu em dois períodos, no primeiro semestre foi realizada durante todo mês de junho, e no segundo semestre a campanha de Avaliação Institucional aconteceu entre os dias 01 de novembro a 10 de dezembro de 2023.

Para contribuir com a mobilização das escolas e aumentar a participação dos discentes, docentes e equipe escolar, a área dedicou-se em articular com as escolas, por meio do contato próximo com os *Customers Success* e Coordenadores Pedagógicos. Estes profissionais assumiram a responsabilidade de serem o ponto focal das campanhas, atuando nos grupos de WhatsApp da Avaliação e com os alunos, divulgando as datas e peças de comunicação. Em parceria com a equipe de comunicação foram construídos os textos e artes de comunicação a serem utilizados na divulgação e engajamento dos três públicos da campanha.

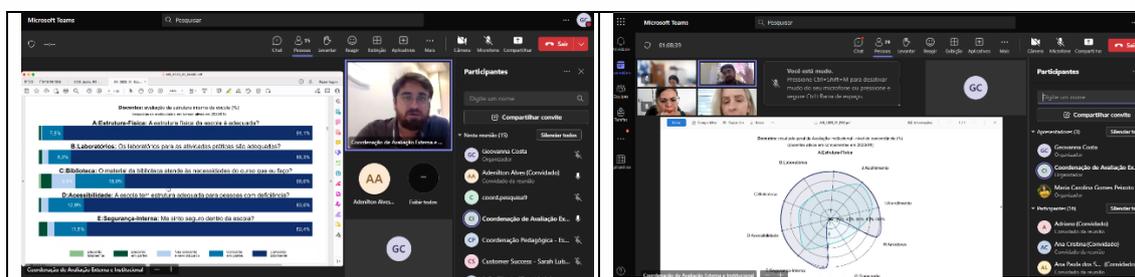
Para envolver as escolas e atrair a participação na pesquisa de Avaliação Institucional realizou-se reuniões para o planejamento da campanha antes de cada período. A ideia foi apresentar a estratégia para a mobilização durante a campanha e alinhar sobre a disponibilização e acesso aos questionários no SIGA. Algumas imagens registram o momento com os *Customers Success* das EFGs.

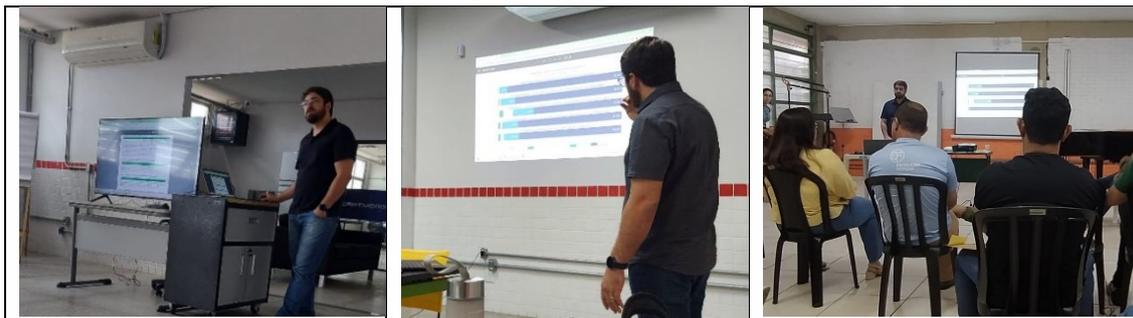


A campanha desempenha um papel vital na coleta de indicadores do item “18 dos indicadores qualitativos - STAI e EPT”, conforme estipulado no Anexo III do convênio de mútua cooperação. Os resultados das campanhas são apresentados nos Relatórios de Avaliação Institucional, os quais foram gerados após o encerramento das entrevistas realizadas com os diversos agentes do processo de ensino aprendizagem das EFGs: discentes, docentes e equipe, disponibilizada para todos esses agentes, segundo os aspectos que se deseja captar.

Os resultados da campanha do primeiro semestre foram apresentados para cada um das EFGs, e os resultados do segundo semestre serão apresentados no ano de 2024. As reuniões para apresentação dos resultados do primeiro semestre de 2023 aconteceram durante o período de discussão dos Projetos Políticos Pedagógicos, fomentando as discussões com informações das escolas, como perfil, moradia e deslocamento, renda, satisfação com o ensino e com a escola, entre outras informações que podem contribuir no desenvolvimento de planos para que os objetivos sejam atingidos. Ainda, as apresentações permitiram coletar as impressões das escolas sobre o processo de avaliação institucional, sugestões para aprimoramento, e até mesmo, como as escolas conseguiram aumentar a adesão dos participantes durante o processo de coleta de informações.

Algumas imagens registram o momento de apresentação para em algumas escolas.





Para institucionalizar o processo da avaliação na comunidade escolar a equipe de avaliação externa e institucional realizou visitas nas escolas. As visitas presenciais nas escolas objetivam apresentar os dados da avaliação externa e institucional de cada escola, oferecer capacitação em Avaliação e Monitoramento para os professores e membros da equipe escolar, realizar pesquisa de observação in loco da estrutura da escola, e reunião com os alunos de alguma turma para apresentar os principais resultados da avaliação institucional, captar opiniões dos alunos, e conscientizar sobre a relevância da participação no processo de avaliação institucional. No primeiro semestre as visitas presenciais aconteceram nas Escolas do Futuro Luiz Rassi, José Luiz Bittencourt e Basileu França. As Escolas do Futuro Raul Brandão de Castro e Sarah Luiza Lemos Kubitschek de Oliveira reuniram com a equipe de Avaliação Institucional de forma online.

Os dados coletados em todas as pesquisas realizadas durante o ano deram origem aos relatórios da área intitulados: Perfil dos Discentes Matriculados, Relatório de Perfil dos Docentes e Equipe Escolar, Resultados da Avaliação Institucional, Relatório de Evasão, e os Resultados da Pesquisa com Egressos.

Os relatórios são disponibilizados as escolas por meio de pastas compartilhadas, e devem subsidiar o processo de planejamento, além de fornecer evidências sobre diversos aspectos elencados segundo a percepção da comunidade escolar que participou das pesquisas.

A ênfase da área de Avaliação Externa e Institucional é o acompanhamento de Egressos e a Avaliação institucional, além das pesquisas realizadas de forma regular durante todo ano, a campanha de avaliação fecha o ciclo avaliativo. As informações captadas são vitais para acompanhar a execução da parceria no âmbito da Avaliação Externa e Institucional, do Plano de Trabalho, do Convênio nº 01/2021-SEDI/UFG/FUNAPE. Os resultados do ano de 2023, os quais contemplam as duas campanhas de Avaliação Institucional realizadas durante o ano são apresentados no Relatório de Avaliação Institucional (Anexo\_Avaliação\_B - Avaliação Institucional),

assim como o Relatório de Egressos e Concluintes (Anexo\_Avaliação\_C - Egressos e Concluintes).

Especificamente, o Plano de Trabalho prevê no subitem 12.9 e 18 (Quadro 20), os principais aspectos a serem implementados para controle e avaliação dos resultados. Os indicadores gerados pela área de Avaliação Institucional, conforme o plano de trabalho são apresentados no Quadro 10, a seguir.

**Quadro 2 - Metas e indicadores da avaliação institucional definidos no Quadro 20 do Plano de Trabalho**

| Indicador  | Fonte da coleta de dados  | Meta                 | Resultado | Fonte*  |
|--|---|----------------------|-----------|---|
| % de satisfação medido por meio da aplicação de pesquisa junto aos alunos egressos                       | Relatório consolidado da Pesquisa de Egressos   | $\geq 75\%$          | 92,9%     | *Dados coletados por meio de entrevistas realizadas em 2023 |
| % de satisfação medido por meio de pesquisa junto aos alunos   | Relatório consolidado da Pesquisa de Satisfação dos alunos (sistema informatizado de escrituração acadêmica em uso) | $\geq 85\%$          | 95,58%    | Pesquisa de Satisfação com componente realizada em 2023     |
| Adequação da infraestrutura ao atendimento dos cursos e programas de educação profissional e tecnológica | Aplicação de instrumento de avaliação próprio, adaptado do INEP/MEC   | Conceito 3 do SINAES | **        | Avaliação realizada pela SECTI                              |

\*\* esse indicador é captado por avaliação in loco realizada pela SECTI.

Em relação ao indicador “Percentual de Satisfação Egressos” medido por meio da aplicação de pesquisa junto aos alunos egressos” foi gerado um relatório com os egressos de cursos de qualificação nas EFGs, referente aos egressos do ano de 2022, e egressos de janeiro até o mês de julho de 2023. O relatório referente aos egressos de 2022 indicou um total de 1.048 (mil e quarenta e oito) egressos, em que foi possível entrevistar 263 (duzentos e sessenta e três) egressos por meio de ligações. Ao passo que, o relatório referente aos egressos de 2023 indicou um total de 341 (trezentos e quarenta e um) egressos até o período selecionado para a pesquisa, com 60 (sessenta) entrevistas realizadas.

Em relação aos egressos entrevistados de 2022, o nível de satisfação com o ensino da Escola do Futuro é 87,5%, e além deste indicador, destaca-se que a maioria dos egressos (93,1%) recomendaria o curso para familiares e amigos.

Os egressos de 2023 indicaram o nível de satisfação de 98,3% com o ensino da Escola do Futuro. Ressalta-se que, comparado a 2022, houve uma variação de 12,35% de um ano para o outro. Ademais, 98,3% dos entrevistados recomendariam o curso para possíveis interessados.

Por meio da pesquisa de satisfação realizada no final de cada componente, é gerado o indicador “Percentual de Satisfação dos Discentes”. Destaca-se em todas as questões relacionadas a satisfação com o componente, que o nível de satisfação foi elevado. Foram obtidas no mínimo 7.411 (sete mil, quatrocentos e onze) respostas em cada uma das questões. Em todas as dez questões sobre satisfação com os componentes cursados nas EFGs o nível de satisfação foi superior a 93,46%, e a média geral da satisfação discente na Rede EFG foi de 95,58% no ano de 2023, o que reforça a qualidade do ensino ofertado.

Em síntese, a partir das respostas obtidas nas campanhas de avaliação institucionais e nas pesquisas realizadas em cada componente, os discentes destacaram que o componente cursado atendeu as expectativas, permitindo estabelecer conexão entre teoria e prática. Para 94,45% dos discentes os recursos didáticos utilizados foram adequados, neste item a estrutura da escola tem participação relevante, pois permite que os docentes utilizem recursos que contribuam para o processo de formação, como por exemplo, os laboratórios equipados.

Em relação a atuação do docente, destaca-se o domínio de conteúdo com o maior nível de satisfação, 97,35%, e um indicador importante do resultado do processo de ensino-aprendizagem, que questiona se o discente faria outro curso com o professor, a qual indicou que 96,86% dos discentes fariam outro curso com o professor.

A pesquisa de satisfação fornece um panorama sobre a percepção discente sobre ensino, docente, componente cursado, materiais utilizados, e contribuição para a qualificação. Assim, permite gerar o nível de satisfação geral dos discentes, que é captado durante todo ano, e estes resultados denotam que o ensino ofertado na Rede EFG foi bem avaliado pelos discentes. Os resultados apresentados indicam que a percepção dos alunos está alinhada aos objetivos das EFGs, de preparar o cidadão para o exercício de profissões tecnológicas, de contribuir para a recolocação profissional ou mesmo empreender na área de formação.

Como parte das ações para acompanhamento de egressos, também foi aplicado um questionário aos discentes que estavam concluindo os cursos de qualificação nas EFGs, o que representou uma amostra de 323 (trezentos e vinte e três) respondentes.

Em relação à situação de trabalho nos períodos de aplicação dos questionários de concluintes, a predominante era a que indicava ausência de trabalho conjugada à procura por emprego. A opção de resposta “não trabalho, mas procuro emprego” foi citada por 33,7% dos(as) respondentes. Dentre os(as) concluintes que indicaram estar em alguma situação de trabalho ou empreendendo, a maior parte afirmou que a atividade profissional havia se iniciado antes da realização do curso na EFG (89,1%), enquanto a 10,9% informaram ter iniciado durante a realização do curso.

Ainda considerando tão somente os(as) concluintes que possuíam trabalho ou empreendimento à época de aplicação da pesquisa, os resultados apontam que a maior parcela considerava que o fato de estarem finalizando o curso contribuiu para manter ou para conquistar o trabalho ou empreendimento que possuíam à época. A maioria absoluta afirmou que isso era totalmente importante (82,2%), enquanto o segundo maior contingente indicou que isso era parcialmente importante (13,8%).

No ano também foram realizadas ligações para evadidos e desistentes de cursos da rede EFG de janeiro a junho de 2023. Foram realizadas ligações para alunos das Escolas do Futuro Luiz Rassi, José Luiz Bittencourt, Basileu França, Raul Brandão de Castro e Sarah Luiza Lemos Kubitschek de Oliveira, com um total de 713 (setecentos e treze) tentativas, destas, 105 (cento e cinco) entrevistas foram realizadas. O objetivo dessas ligações é captar o que levou o aluno a não iniciar ou continuar o curso, se o curso escolhido era o de interesse do aluno, além da situação profissional no momento da decisão.

Importante ressaltar que, os cursos ofertados pela rede têm por objetivo acrescentar no currículo profissional do estudante, por esse motivo, questiona-se o aluno a respeito das expectativas de concluir o curso no que refere às oportunidades e aumento da renda. Os resultados na íntegra serão disponibilizados para as escolas, para serem utilizados no planejamento do próximo ano letivo.

A tabela 49, a seguir, apresenta de forma detalhada o quantitativo das ligações realizadas para ambos os perfis (egressos da EFG nos anos de 2022 e 2023 e evadidos/desistentes das EFGs até junho de 2023).

**Tabela 2 - Quantitativo e tipos de ligações realizadas para egresso e evadidos**

| <b>Tipo de ligação</b>               | <b>Ligações não atendidas</b> | <b>Ligações efetivadas</b> | <b>Total</b> |
|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|--------------|
| Ligações para egressos das EFGs 2022 | 463                           | 140                        | 603          |
| Ligações para egressos das EFGs 2023 | 194                           | 60                         | 254          |
| Evadidos/Desistentes de 2023 (LR)    | 139                           | 22                         | 161          |

| <b>Tipo de ligação</b>               | <b>Ligações não atendidas</b> | <b>Ligações efetivadas</b> | <b>Total</b> |
|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|--------------|
| Evadidos/Desistentes de 2023 (BF)    | 97                            | 13                         | 110          |
| Evadidos/Desistentes de 2023 (RBC)   | 104                           | 22                         | 126          |
| Evadidos/Desistentes de 2023 (SLLKO) | 108                           | 20                         | 128          |
| Evadidos/Desistentes de 2023 (JLB)   | 160                           | 28                         | 188          |
| <b>Total</b>                         | <b>1265</b>                   | <b>305</b>                 | <b>1570</b>  |

Os principais resultados indicaram que: (i) 25 (45,5%) respondentes informaram que desistiram em virtude da baixa disponibilidade de horários das aulas dos cursos ofertados; (ii) 8 (14,5%) respondentes afirmaram que desistiram por causa da falha de comunicação entre a escola e o discente; (iii) 7 (12,7%) desistiram em decorrência da dificuldade de deslocamento entre casa/trabalho e escola; e também 7 (12,7%) desistiram porque não se identificaram com o curso ou com sua modalidade (EaD/presencial). Para aumentar a adesão e conseqüentemente a taxa de resposta, a equipe fará ligações e contatos com os alunos desistentes e evadidos regularmente. Ainda, incluiu-se uma questão para verificar os fatores de sucesso na pesquisa que é realizada os egressos, assim, também são obtidos os dados dos casos de sucesso. Esses dados podem contribuir para desenvolvimento das ações para tratar da evasão/desistência.

Com os dados dos ingressantes coletados mensalmente foi estruturado um relatório mensal de “Perfil dos Discentes Matriculados”, os quais foram disponibilizados durante todo o ano de 2023. Em 2023 foram gerados 60 (sessenta) relatórios de “Perfil dos Discentes Matriculados”, 50 relatórios individuais no ano (um mensal por escola em atividade a cada EFG e um relatório correspondente a rede EFG.

Em 2023 também foram gerados os relatórios sobre evasão nas EFGs, individualmente de cada escola, e um relatório da rede por mês. O relatório de Evasão dispõe de informações sobre alunos, nas categorias: Desistente, Evadido, Concluinte e êxito. No relatório é possível visualizar a evolução dos dados no tempo, dados demográficos, características do curso, e situação das matrículas segundo curso. No ano de 2023 foram gerados 50 (cinquenta) relatórios individuais no ano (um mensal por escola em atividade), e um relatório correspondente a rede EFG. Em 2023 foram gerados 60 (sessenta) “Relatórios de Evasão.

Também foram gerados em 2023, 13 (treze) relatórios de Avaliação Institucional, sendo 11 (onze) individuais de cada escola, e 2 (dois) referentes a rede EFG, 11 (onze) relatórios de Perfil dos Professores e Equipe Escolar individuais de cada escola, e 9 (nove)

relatórios de acompanhamento de egressos da Rede, 8 (oito) individuais para cada escola e 1 (um) da rede EFG.

Em 2023 o questionário para avaliar o curso de capacitação em captação de recursos de editais de fomento - Decolab, foi reformulado e aplicado para os alunos durante os cursos ofertados. Destaca-se que em 2023 foram captadas 52 (cinquenta e dois) respostas. As primeiras evidências em relação aos participantes que responderam a pesquisa indicam que 52% já submeteram projeto para algum edital de fomento. Deste total, 5 (cinco) captaram recursos após o curso realizado. Ademais, dos respondentes, 63% informaram que atualmente estão participando ou buscando algum edital de fomento.

Os participantes também foram questionado em relação a conhecer o Radar de Editais da SECTI: <https://www.inovacao.go.gov.br/estudos-e-publica%C3%A7%C3%B5es/radar-de-editais.html>, e 60% destacaram que não conheciam, e assim, passaram a conhecer e ter acesso a página, o que contribui para o monitoramento dos editais. Por fim, 69% dos participantes reforçaram que a participação no curso contribuiu ou contribuirá para participar de Editais de Fomento.

Salienta-se que durante o ano de 2023, a equipe de Avaliação Externa e Institucional também participou de eventos como Campus Party, Momento das Profissões e 1º Congresso de Educação Profissional e Tecnológica, atuando na pesquisa de percepção dos participantes dos eventos, gerando informações relativas as avaliações destes eventos, com base nas entrevistas realizadas com os participantes.

As informações coletadas nestes eventos foram importantes para a melhoria dos eventos realizados, bem como estratégia das áreas envolvidas. Importante ressaltar que, a maior média de satisfação foi no evento Mulheres na Inovação e Tecnologia, com média 10, ao passo que, a menor nota média de satisfação é do Momento das Profissões – Basileu França.

A tabela 50, a seguir, apresenta o quantitativo de respostas coletadas por trimestre, bem como a média da nota de satisfação obtida em cada evento.

**Tabela 3 - Quantitativo de respostas coletadas por trimestre e média da nota de satisfação**

| Relatório                         | Cidade                | Período      | Média de satisfação | Qtde de respostas |
|-----------------------------------|-----------------------|--------------|---------------------|-------------------|
| Mulheres na Inovação e Tecnologia | Goiânia               | 1º Trimestre | 10                  | 9                 |
| 1º Open Day                       | José Luiz Bittencourt | 1º Trimestre | 9,9                 | 16                |
| 1º Open Day                       | Luiz Rassi            | 1º Trimestre | 9,6                 | 60                |

| Relatório                 | Cidade                | Período      | Média de satisfação | Qtde de respostas |
|---------------------------|-----------------------|--------------|---------------------|-------------------|
| 1º Open Day               | Sarah Luísa           | 1º Trimestre | 9,1                 | 68                |
| 1º Open Day               | Basileu               | 1º Trimestre | 9,1                 | 13                |
| Momento das Profissões    | José Luiz Bittencourt | 2º Trimestre | 9,6                 | 207               |
| Momento das Profissões    | Luiz Rassi            | 2º Trimestre | 9,8                 | 149               |
| Momento das Profissões    | Sarah Luísa           | 2º Trimestre | 9,7                 | 63                |
| Momento das Profissões    | Basileu               | 2º Trimestre | 8,6                 | 23                |
| Techstars Startup Weekend | José Luiz Bittencourt | 2º Trimestre | 9,3                 | 26                |
| ExpoFavela                | Goiânia               | 2º Trimestre | 9,8                 | 76                |
| Campus Party              | Goiânia               | 2º Trimestre | 9,7                 | 157               |
| 2º Open Day               | José Luiz Bittencourt | 3º Trimestre | 9,5                 | 21                |
| 2º Open Day               | Luiz Rassi            | 3º Trimestre | 9,8                 | 5                 |
| 2º Open Day               | Sarah Luísa           | 3º Trimestre | 9,5                 | 51                |
| 2º Open Day               | Raul Brandão          | 3º Trimestre | 9,8                 | 35                |
| 3º Open Day               | José Luiz Bittencourt | 3º Trimestre | 9,1                 | 29                |
| 3º Open Day               | Luiz Rassi            | 3º Trimestre | 8,1                 | 8                 |
| 3º Open Day               | Sarah Luísa           | 3º Trimestre | 9                   | 44                |
| 3º Open Day               | Raul Brandão          | 3º Trimestre | 9,7                 | 23                |
| Congresso de EPT          | Goiânia               | 4º Trimestre | 8,4                 | 146               |
| <b>Total</b>              |                       |              | <b>9,38</b>         | <b>1.229</b>      |

Em síntese, foram 21 (vinte e um) eventos, com 1.229 (mil, duzentos e vinte e nove) respostas captadas e a média geral de satisfação em 9,38 (em uma escala de 1 a 10).

Durante o ano, foi realizada a Pesquisa de Clima Organizacional nas Escolas do Futuro do Estado de Goiás, prevista no Plano de Trabalho do Convênio N° 01/2021-SEDI/UFG/FUNAPE, item 13.5.4, e 12.10 do Anexo III, estabelece a realização de pesquisa bianual de clima organizacional, publicando os resultados para a comunidade interna. A Empresa A3 Consultoria foi responsável pela realização da pesquisa nas EFGs. Antes de apresentar os resultados é importante destacar os objetivos da pesquisa de clima organizacional, e a metodologia utilizada, comum as 4 escolas parte da pesquisa.

Como ações para desenvolvimento para o próximo ano, a área de avaliação externa e institucional irá dar seguimento às ações de monitoramento de egressos, desistentes e concluintes. Destaca-se que os questionários socioeconômico, de satisfação e de concluintes, são aplicados mensalmente, o que deve aumentar a adesão dos participantes, e assim, no mês da campanha de avaliação a atenção será centrada no questionário específico de avaliação institucional do semestre. A pesquisa com egressos, desistentes e evadidos acontecerá durante todo o ano, considerando o período estabelecido para a amostra. Outra ação importante é dar mais visibilidade aos dados e

informações gerados, possibilitando aos diversos interessados conhecerem e utilizar estas informações.

## **1.1. Pesquisa de Clima Organizacional nas EFGS**

A Pesquisa de Clima Organizacional, prevista no Plano de Trabalho do Convênio Nº 01/2021-SEDI/UFG/FUNAPE, item 13.5.4, e 12.10 do Anexo III, estabelece a realização de pesquisa bianual de clima organizacional, publicando os resultados para a comunidade interna.

A Empresa A3 Consultoria foi responsável pela realização da pesquisa nas EFGs. Antes de apresentar os resultados é importante destacar os objetivos da pesquisa de clima organizacional, e a metodologia utilizada, comum as 4 (quatro) escolas parte da pesquisa.

### **1.1.1. Pesquisa de Clima Organizacional**

A pesquisa de clima organizacional é uma ferramenta valiosa, utilizada com o propósito de compreender a percepção, satisfação e engajamento dos funcionários em relação ao ambiente de trabalho. O objetivo consiste em identificar o clima interno da instituição, ou seja, o conjunto de percepções e sentimentos dos colaboradores em relação à cultura organizacional, liderança, comunicação, oportunidades de desenvolvimento, entre outros aspectos que afetam a experiência no trabalho. Por meio dessa pesquisa, é possível obter informações relevantes acerca do ambiente de trabalho e dos fatores que podem impactar o desempenho e a produtividade dos funcionários. Além disso, a pesquisa de clima também ajuda a identificar possíveis problemas ou áreas que necessitam de melhorias, permitindo que a gestão tome decisões mais embasadas e implemente medidas corretivas para criar um ambiente de trabalho mais saudável e propício ao aumento da produtividade.

Os principais objetivos da pesquisa de clima incluem:

- i. Medir o nível de satisfação dos colaboradores em relação ao trabalho, à liderança e à cultura organizacional.
- ii. Identificar possíveis problemas ou áreas de insatisfação que possam afetar o engajamento e a retenção dos funcionários.
- iii. Avaliar a eficácia das políticas e práticas de recursos humanos da empresa.
- iv. Identificar pontos fortes da cultura organizacional para fortalecê-los e criar um diferencial competitivo.

- v. Fornecer um feedback aos gestores sobre a percepção dos colaboradores em relação ao seu desempenho e estilo de liderança.
- vi. Promover a transparência e a comunicação aberta entre a empresa e os funcionários.

### 1.1.2. Metodologia

Para realização das pesquisas de clima organizacional, foram investigadas cinco dimensões essenciais para o funcionamento e desenvolvimento saudável da instituição: Estrutura, Relacionamento, Liderança, Atuação Profissional e Processos.

A coleta de dados ocorreu no período de 20/06/2023 a 30/06/2023, em 4 (quatro) EFGs, pois consistem nas escolas que possuíam equipes de trabalho estruturadas a mais de 3 (três) meses. O universo, considerando o total de colaboradores, conforme lista disponibilizada pela FUNAPE em 07 de junho de 2023 foi de 378 (trezentos e setenta e oito) funcionários.

A pesquisa de clima organizacional foi realizada em duas etapas: a primeira consistiu na aplicação de um formulário online, enquanto a segunda envolveu entrevistas presenciais ou por telefone. Na primeira etapa da coleta de dados utilizou um formulário online contendo 53 (cinquenta e três) questões. O formulário foi disponibilizado para os colaboradores das instituições envolvidas na pesquisa, a amostra de participantes totalizou 228 (duzentos e vinte oito) colaboradores, incluindo gestores, professores e outros colaboradores das instituições.

A segunda etapa da coleta de dados envolveu entrevistas presenciais ou por telefone com 15 (quinze) questões específicas. A amostra de participantes totalizou 290 (duzentos e noventa) colaboradores, incluindo gestores, professores e outros colaboradores das instituições, proporcionando uma abordagem mais aprofundada sobre as percepções dos colaboradores. O universo e as amostras estão dispostos na tabela 51, a seguir.

**Tabela 4 - Amostra de questionários e entrevistas por EFG para a pesquisa de clima organizacional**

| Escola/OFG                                   | Universo   | Amostra Questionários | Amostra Entrevistas |
|--|------------|-----------------------|---------------------|
| EFG em Artes Basileu França                  | 187        | 90                    | 123                 |
| EFG Luiz Rassi                               | 45         | 34                    | 40                  |
| EFG José Luiz Bittencourt                    | 48         | 35                    | 42                  |
| EFG Sarah Luísa Lemos Kubitschek de Oliveira | 38         | 30                    | 34                  |
| Orquestra Filarmônica de Goiás               | 60         | 39                    | 51                  |
| <b>Total</b>                                 | <b>378</b> | <b>228</b>            | <b>290</b>          |

Os resultados da pesquisa de clima organizacional foram gerados no mês de julho de 2023 e apresentados à SECTI, CETT e às EFGs, juntamente com o Relatório da Pesquisa de Clima Organizacional. Esses resultados têm o potencial de contribuir para priorização de aspectos específicos identificados na pesquisa e auxiliar na estruturação de planos de ação para lidar com os itens de maior impacto nas escolas. Na sequência apresentam-se os resultados gerais e por escola.

### **1.1.3. Pesquisa de Clima Organizacional – Resultados gerais**

A pesquisa de clima realizada nas quatro EFG's e na Orquestra Filarmônica de Goiás apresentou os seguintes resultados:

A dimensão Relacionamento obteve o maior índice de satisfação. Com destaque nas questões relacionadas a confiança e cooperação entre colegas de trabalho. Essa constatação foi reforçada pelas avaliações qualitativas, demonstrando que o relacionamento interpessoal entre os colaboradores é geralmente satisfatório e caracterizado por um clima de confiança. Por outro lado, destacou-se a importância de serem avaliados os meios de como a comunicação realizada pelo CETT/UFG acontece, pois apresentou resultados negativos em relação a esse aspecto.

A segunda dimensão com maior índice de satisfação foi a Liderança, apresentando aspectos positivos, no apoio e confiança oferecidos pelos gestores às equipes. No entanto, a comunicação, a clareza das expectativas e a gestão do CETT/UFG foram identificadas como áreas de oportunidade, sugerindo que aprimoramentos nessas áreas podem contribuir para um ambiente de trabalho ainda mais saudável e motivador.

A terceira dimensão com maior índice de satisfação foi Estrutura. Os resultados gerais indicam uma satisfação positiva com o ambiente de trabalho em todas as escolas, refletindo um ambiente agradável e bem equipado na maioria das escolas. No entanto, a comunicação sobre os objetivos da instituição pode ser avaliada para melhoria bem como a disponibilidade de materiais necessários para o desempenho das atividades. Além disso, escolas que estão em locais físicos temporários apresentaram insatisfação, podendo comprometer a análise do item.

As dimensões Atuação Profissional e Processos apresentaram o mesmo índice de satisfação, sendo os menores índices entre as dimensões analisadas. Em relação à atuação profissional, as instituições se destacaram na clareza das responsabilidades, produtividade e reconhecimento dos colaboradores. No entanto, há oportunidades de melhoria no estímulo à capacitação externa, na oferta de treinamentos específicos e no crescimento

profissional interno, o que pode contribuir para o desenvolvimento contínuo e, conseqüentemente, para o aprimoramento das atividades realizadas. A análise da dimensão Processos revelou que o alinhamento com a missão e a clareza dos processos foram pontos fortes identificados nas instituições. No entanto, a padronização das tarefas, a aplicação justa do regulamento e a necessidade de regimentos internos mais claros foram identificadas como áreas que precisam ser aprimoradas.

Diante dos resultados apresentados, é importante que seja considerado o que dever ser priorizado das pesquisas para que haja uma elaboração adequada de plano de ação.

Recomenda-se que seja considerado os três principais temas para ser trabalhado no plano, para que haja foco e as ações possam ser concretizadas. Ao selecionar os temas considere as menores médias de cada escola, relacionando principalmente aquelas que foram reforçadas nas entrevistas. Recomenda-se que seja concentrada uma análise nos pontos fortes de cada escola, para sustentar e alavancar os resultados.

Ao analisar os resultados, é importante avaliar os pontos de maiores surpresas e os resultados que eram previsíveis. Avaliando quais poderiam ser as causas básicas que estão direcionando os resultados e se ocorreu algo no cenário da escola que pode ter afetado os resultados. Assim, o plano de ação pode ser concentrado em ações de pequeno ou grande impacto, que geram oportunidades de êxito em 1 a 3 meses ou que exigirão esforço especial, que são ações que precisam ser executados entre 3 e 6 meses. Ressalta-se que a mesma análise foi realizada para cada uma das escolas participantes da pesquisa.