

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO EXTERNA E INSTITUCIONAL - 2021.2 INDICADORES QUALITATIVOS - EPT



UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS

Reitora Prof.^a. Dr.^a. Angelita Pereira de Lima

CENTRO DE EDUCAÇÃO, TRABALHO E TECNOLOGIA

Prof. Dr. Moisés Ferreira da Cunha

DIRETORIA DE DESENVOLVIMENTO E AVALIAÇÃO

Prof.^a. Dr.^a. Alethéia Ferreira da Cruz

COORDENAÇÃO DE AVALIAÇÃO EXTERNA E INSTITUCIONAL

Prof. Dr. Júlio Orestes da Silva (coordenador)

Prof. Dr. Robert Bonifácio

Prof. Dr. Sandro Eduardo Monsueto

Maria Carolina Gomes Peixoto

Luisa de Oliveira Guedes

Bel. Yury Machado de Moura

SUMÁRIO

1. Introdução	3
<i>1.1 Objetivos</i>	3
1.1.1 Objetivo geral	3
1.1.2 Objetivos específicos	3
2. Metodologia	4
3. Análise de resultados	8
<i>3.1 Compromisso com a sociedade</i>	10
3.1.1 Avaliação externa [egressos(as)]	10
3.1.1.1 Perfil socioeconômico e identificação escolar	10
3.1.1.2 Situação de Vida	12
3.1.1.3 Satisfação com ensino e estrutura das escolas	17
3.1.2 Síntese de resultados da avaliação externa [egressos(as)]	20
<i>3.2. Avaliação institucional</i>	22
3.2.1 Desenvolvimento Organizacional (Processos Internos)	22
3.2.1.1 Qualificação do corpo docente	22
3.2.1.2 Formação continuada	23
3.2.1.3 Nível de satisfação dos discentes	25
3.2.2 Infraestrutura	30
3.2.2.1 Adequação da Infraestrutura	31
3.2.3 Síntese de resultados da avaliação institucional	34
4. Considerações finais	37
Apêndice A – Questionário de avaliação externa [egressos(as)]	41
Apêndice B – Questionário de avaliação institucional	53
Apêndice C – Questionário de informações complementares	60

1. INTRODUÇÃO

A Coordenação de Avaliação Externa e Institucional do Centro de Educação, Trabalho e Tecnologia da Universidade Federal de Goiás (CETT) busca subsidiar o processo de planejamento, de execução, de controle e de avaliação de desempenho da Educação Profissional e Tecnológica (EPT) do estado de Goiás, por meio do processo de avaliação periódica e contínua das unidades e da rede de ensino das Escolas do Futuro, sob responsabilidade da Secretaria de Desenvolvimento e Inovação do Governo do Estado de Goiás (SEDI).

Neste relatório são apresentados dados sobre questões que contribuem para se ter um diagnóstico a respeito da avaliação institucional de discentes e docentes, da avaliação externa [egressos(as)], estruturados com base nas dimensões do BSC, que corresponde ao item “18 dos indicadores qualitativos - STAI e EPT”, Anexo III do convênio de mútua cooperação, da comunidade Escolas do Futuro de Goiás.

O relatório dispõe dos dados e atividades realizadas no período compreendido entre agosto e dezembro de 2021, enfatizando as metas específicas do convênio, sem deixar de abordar os dados adicionais já obtidos e o que está em fase de desenvolvimento.

1.1 OBJETIVOS

1.1.1 Objetivo geral

Apresentar os resultados da avaliação externa e institucional por meio das pesquisas de monitoramento e de avaliação periódica e contínua das unidades e da rede de ensino.

1.1.2 Objetivos específicos

- I. Avaliar a satisfação e empregabilidade dos egressos;
- II. Avaliar a satisfação dos discentes, da formação docente, e das estruturas das EFGs; e
- III. Avaliar o desempenho das Escolas do Futuro de Goiás nas dimensões propostas na parceria do CETT-UFG com o Governo do Estado de Goiás.

2. METODOLOGIA

A captação de dados para as avaliações externa e institucional se deu a partir de envio de questionários específicos usando a plataforma digital *google forms*. O levantamento das informações foi realizado por três questionários específicos, conforme apresenta-se no Quadro 1.

Quadro 1 – Dimensões dos questionários

Questionário	Dimensões
Avaliação Externa [Egressos(as)]	Perfil socioeconômico e identificação escolar Situação de vida Satisfação com ensino e estrutura das escolas Ocupação
Avaliação Institucional	Identificação e Perfil Eventos culturais e artísticos Avaliação do ensino Avaliação dos docentes Autoavaliação pelo discente
Informações Complementares	Identificação e Perfil Formação Escola e Moradia Experiência e Desenvolvimento Profissional Experiência como Professor

A íntegra dos questionários está disponível nos Apêndices deste relatório. As variáveis dos questionários contêm respostas fechadas, alternando opções únicas e múltiplas de resposta, e algumas questões abertas.

Para a pesquisa com egressos, inicialmente, cada unidade escolar encaminhou à coordenação de avaliação externa e institucional a lista de discentes e de egressos(as), armazenadas em formato *excel*. No entanto, no período da pesquisa, não foi recebida a lista de discentes da EFG Basileu França, o que impossibilitou o contato com os egressos da instituição. A partir desses contatos, fez-se o disparo de *e-mails* ao longo dos meses de janeiro e fevereiro de 2022,

para a avaliação institucional e de egressos(as), respectivamente. Os dados sobre a quantidade de contatos e a quantidade e percentual de retorno, em relação à rede de escolas e a cada escola em particular estão expostos na Tabela 1.

Escolas	Contatos Avaliação	
	Externa	Retorno Avaliação Externa
EFG Luiz Rassi	355	8 (2,25%)
EFG José Luiz Bittencourt	935	5 (0,55%)
EFG Sarah Luísa Lemos Kubitschek de Oliveira	33	5 (15,15%)
EFG Basileu França	-	1
Total	1324	19 (1,43%)

Tabela 1 – Contatos e retorno nas avaliações externa¹

As informações sobre a quantidade e taxa de respostas em relação à rede de escolas e a cada escola em particular estão expostas na Tabela 2.

Escolas	Alunos Matriculados	Número de respostas (%)
EFG Luiz Rassi	424	100 (24%)
EFG José Luiz Bittencourt	909	87 (10%)
EFG Sarah Luísa Lemos Kubitschek de Oliveira	182	36 (20%)
EFG Basileu França	208	47 (15%)
Total	1823	270 (15%)

Tabela 2 – Quantidade e taxa de respostas da Avaliação Institucional

Para a pesquisa sobre as informações complementares, foram coletadas 136 respostas de um total de 146 docentes integrados, o que representa 93% de respondentes. Os dados da avaliação institucional e de informações complementares foram coletados entre dezembro de 2021 e fevereiro de 2022.

¹ A coordenação não recebeu planilha com contatos de egresso(as) da EFG Basileu França, embora um(a) respondente contatado(a) via planilha de egressos(as) enviada por outra EFG tenha respondido que concluiu curso na referida escola. Dessa forma, as colunas referentes a quantidade de contatos de avaliação externa, na Tabela 1, e de resultados, na Tabela 4, relacionadas à EFG Basileu França, não estão preenchidas. Apesar disso, não retiramos as avaliações do(a) respondente para as outras questões, pois esse erro não invalida suas respostas.

Em relação aos indicadores de qualidade, as métricas estão referenciadas em metas específicas do convênio entre o CETT e a SEDI. A avaliação está estruturada conforme dimensões no formato do *Balanced Scorecard* (BSC). As metas qualitativas do convênio são demonstradas no Quadro 2.

Quadro 2 - Indicadores de qualidade - em ofertas de EPT e ações de STAI

DIMENSÃO - BSC (PERSPECTIVA)	INDICADOR	DESCRIÇÃO	FÓRMULA DE CÁLCULO	FONTE DA COLETA DE DADOS	META
Compromisso com a sociedade	a.1) EPT - Aderência e qualidade da educação profissional e tecnológica	Verificada por meio da melhoria da condição socioeconômica do aluno, realizada por pesquisa de egressos	% de satisfação medido por meio da aplicação de pesquisa junto aos alunos egressos	Relatório consolidado da Pesquisa de Egressos	>=75%
	a.2) STAI - Geração de conhecimento em atendimento às demandas do setor produtivo.	Realização de pesquisas e desenvolvimento experimental.	% dos projetos submetidos e aprovados em Edital próprio e com resumo expandido aprovado em congresso	Projetos submetidos e aprovados nos editais próprios e carta de aceite dos resumos expandidos aprovados em congresso	>= 60%
Desenvolvimento Organizacional (Processos Internos)	b) EPT - Titulação e experiência da equipe técnica e docente e sua aderência na aplicação das metodologias de ensino das EFGs	Verificado por meio da análise de diplomas, certificados, experiência, formação continuada em trabalho e pesquisa junto aos alunos	% de qualificação do corpo docente	Relatório consolidado da análise da documentação de diplomas, certificados e experiência da equipe técnica e docente (SIPEF e e-social)	pelo menos: 15% Mestres e Doutores 50% Especialistas 15% Graduados
			% de profissionais com formação continuada em trabalho	Relatório de cursos realizados e certificados apresentados	>= 20 horas de capacitação por colaborador
			% de satisfação medido por meio de pesquisa junto aos alunos	Relatório consolidado da Pesquisa de Satisfação dos alunos (sistema informatizado de	>=85%

DIMENSÃO - BSC (PERSPECTIVA)	INDICADOR	DESCRIÇÃO	FÓRMULA DE CÁLCULO	FONTE DA COLETA DE DADOS	META
				escrituração acadêmica em uso)	
Infraestrutura	c.1) EPT - Adequação da infraestrutura ao atendimento dos cursos e programas de educação profissional e tecnológica	Aferido por meio de instrumento de verificação in loco da infraestrutura física, laboratorial, biblioteca e mobiliário dos ambientes de STAI e de ambientes de EPT	Conceito, onde:	<i>Aplicação de instrumento de avaliação próprio, adaptado do INEP/MEC</i>	Conceito 3 do SINAES
			1- insatisfatório		
			2- parcialmente satisfatório		
	3- satisfatório				
	4- bom				
c.2) STAI - Implantação, adequação e manutenção dos Ambientes de Inovação	5- muito bom				
Financeira	d.1) Aderência da execução técnica e financeira	Calculado a partir da aplicação dos recursos financeiros em consonância com o cumprimento do objeto	Despesas com aderência ao objeto do Convênio com restrições no SIPEF	SIPEF e sistema informatizado de escrituração acadêmica em uso	100% de atendimento ao Plano de Trabalho
	d.2) STAI - Captação de Recursos Externos	Verificado a partir dos valores totais de captação própria pela entidade comparado com os valores previstos para STAI	Valor total de recursos captados / valores captados por meio de STAI	SIPEF	>=80%

Os critérios para avaliação dos resultados seguem as dimensões propostas: (i) Compromisso com a sociedade; (ii) Desenvolvimento Organizacional (Processos Internos); (iii) Infraestrutura; (iv) Financeira.

Os indicadores e respectivas metas alcançadas no período de agosto a dezembro de 2021 são demonstrados no próximo capítulo.

3. ANÁLISE DE RESULTADOS

Nesta seção são analisados dados sobre as avaliações externa [egressos(as)] e institucional, estruturados a partir das dimensões do *balanced scorecard* (BSC). O resultado do nível de atingimento das metas no período de agosto a dezembro de 2021 é apresentado no Quadro 3.

Quadro 3 – Síntese do resultado das metas qualitativas

DIMENSÃO - BSC (PERSPECTIVA)	INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META	REALIZADO
Compromisso com a sociedade	a.1) EPT - Aderência e qualidade da educação profissional e tecnológica	% de satisfação medido por meio da aplicação de pesquisa junto aos alunos egressos	>=75%	83%
	a.2) STAI - Geração de conhecimento em atendimento às demandas do setor produtivo.	% dos projetos submetidos e aprovados em Edital próprio e com resumo expandido aprovado em congresso	>= 60%	*Nota 1
Desenvolvimento Organizacional (Processos Internos)	b) EPT - Titulação e experiência da equipe técnica e docente e sua aderência na aplicação das metodologias de ensino das EFGs	% de qualificação do corpo docente	pele menos:	Resultado
			15% Mestres e Doutores	20%
			50% Especialistas	43%
			15% Graduados	38%
	% de profissionais com formação continuada em trabalho	>= 20 horas de capacitação por colaborador	*Nota 2	
% de satisfação medido por meio de pesquisa junto aos alunos	>=85%	86,5%		
Infraestrutura	c.1) EPT - Adequação da infraestrutura ao atendimento dos cursos e programas de educação profissional e tecnológica	Conceito, onde:	Infraestrutura	Resultado**
		1- insatisfatório	Estrutura física*	3 - Satisfatório
		2- parcialmente satisfatório	Laboratórios	3 - Satisfatório
		3- satisfatório	Acervo da Biblioteca	3 - Satisfatório

DIMENSÃO - BSC (PERSPECTIVA)	INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	META	REALIZADO
	c.2) STAI - Implantação, adequação e manutenção dos Ambientes de Inovação	4- bom	Mobiliário	3 - Satisfatório
		5- muito bom	Acessibilidade	3 - Satisfatório
Financeira	d.1) Aderência da execução técnica e financeira	Despesas com aderência ao objeto do Convênio com restrições no SIPEF	100% de atendimento ao Plano de Trabalho	*Nota 3
	d.2) STAI - Captação de Recursos Externos	Valor total de recursos captados / valores captados por meio de STAI	>=80%	*Nota 3

*Nota 1: As metas relacionadas aos indicadores “a.2) STAI - Geração de conhecimento em atendimento às demandas do setor produtivo.” e “c.2) STAI - Implantação, adequação e manutenção dos Ambientes de Inovação” estão na fase de implementação.

*Nota 2: Para o indicador “b”, medida de “% de profissionais com formação continuada em trabalho” a coleta foi realizada identificando as principais demandas para a formação continuada destes profissionais.

*Nota 3: As metas relacionadas à dimensão financeira são acompanhadas no SIPEF e sistema informatizado de escrituração acadêmica em uso.

* A estrutura física contempla salas de aula, banheiros, pátios, iluminação, etc.

** Os resultados da avaliação do indicador “c.1) EPT - Adequação da infraestrutura ao atendimento dos cursos e programas de educação profissional e tecnológica” foi gerado a partir de duas coletas, uma relacionada ao perfil estrutural para retorno das aulas presenciais, realizado com a direção das escolas, e a outra coleta foi desenvolvida com toda a equipe das escolas (Equipes escolares e Professores).

Destaca-se que em relação as metas qualitativas apresentadas, o percentual de satisfação medido por meio da aplicação de pesquisa junto aos alunos egressos, o percentual de qualificação do corpo docente, e % de satisfação medido por meio de pesquisa junto aos alunos, ficam acima das metas mínimas estabelecidas. Ainda a infraestrutura, mesmo com metas desempenho satisfatório (3), estão em processo de reformas e adaptação, para que atendam adequadamente os cursos ofertados.

Cada dimensão do BSC foi analisada individualmente para evidenciar os principais aspectos relacionados aos indicadores, e os resultados são apresentados na sequência.

3.1 Compromisso com a sociedade

A dimensão Compromisso com a sociedade contempla dois indicadores: “a.1) EPT - Aderência e qualidade da educação profissional e tecnológica” e “a.2) STAI - Geração de conhecimento em atendimento às demandas do setor produtivo.”

Em relação ao indicador “a.2) STAI - Geração de conhecimento em atendimento às demandas do setor produtivo.”, conforme Nota 1, as metas relacionadas ao indicador “a.2) STAI - Geração de conhecimento em atendimento às demandas do setor produtivo” estão na fase de implementação.

Para captar os indicadores de “a.1) EPT - Aderência e qualidade da educação profissional e tecnológica” estruturou-se o relatório de Avaliação externa [egressos(as)].

3.1.1 Avaliação externa [egressos(as)]

3.1.1.1 Perfil socioeconômico e identificação escolar

A maioria dos(as) egressos(as) (84%) se auto identifica de cor preta ou parda. Interessante notar a ausência de respostas das categorias indígena, quilombola e amarela. Quando ao sexo, as mulheres constituem maioria, sendo 68% do total de egressos(as). Quanto à distribuição dos egressos, verificamos que quase metade dos respondes são egressos da EFG José Luiz Bittencourt (42%), sendo outros 53% divididos entre as EFGs Luiz Rassi e Sarah Luísa Lemos Kubitschek de Oliveira, e o restante pertencem ao Basileu França (5%). Há problema na opção curso realizado, com relativo elevado patamar de respostas “outro” – 58% ou 11 casos - o que significa desconhecimento ou resistência do(a) egresso(a) em indicar qual curso foi concluído. Tal opção não consta na figura porque optamos por ressaltar apenas os cursos especificados pelos(as) respondentes.

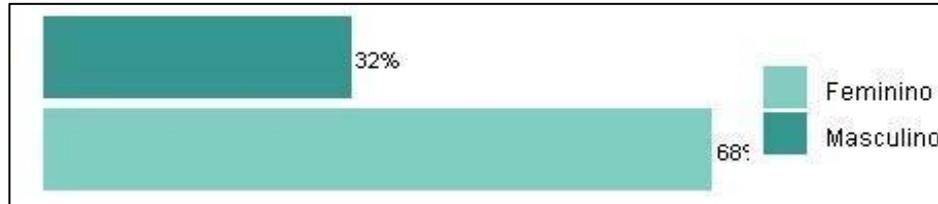


Figura 1 - Sexo

* "Outro" = sem respostas.

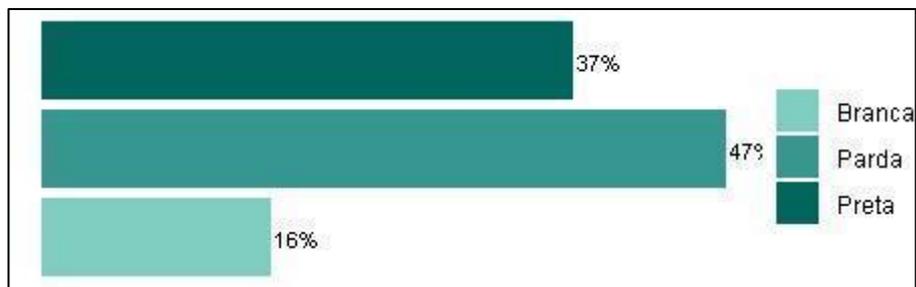


Figura 2 - Cor

* "Indígena, "não sei/ prefiro não responder", "quilombola", "amarelo" = sem respostas.

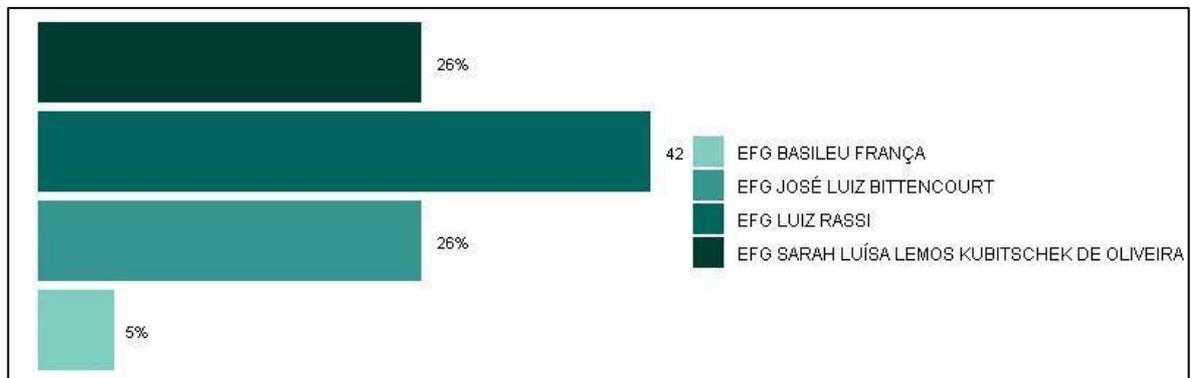


Figura 3 - Escola em que estudou

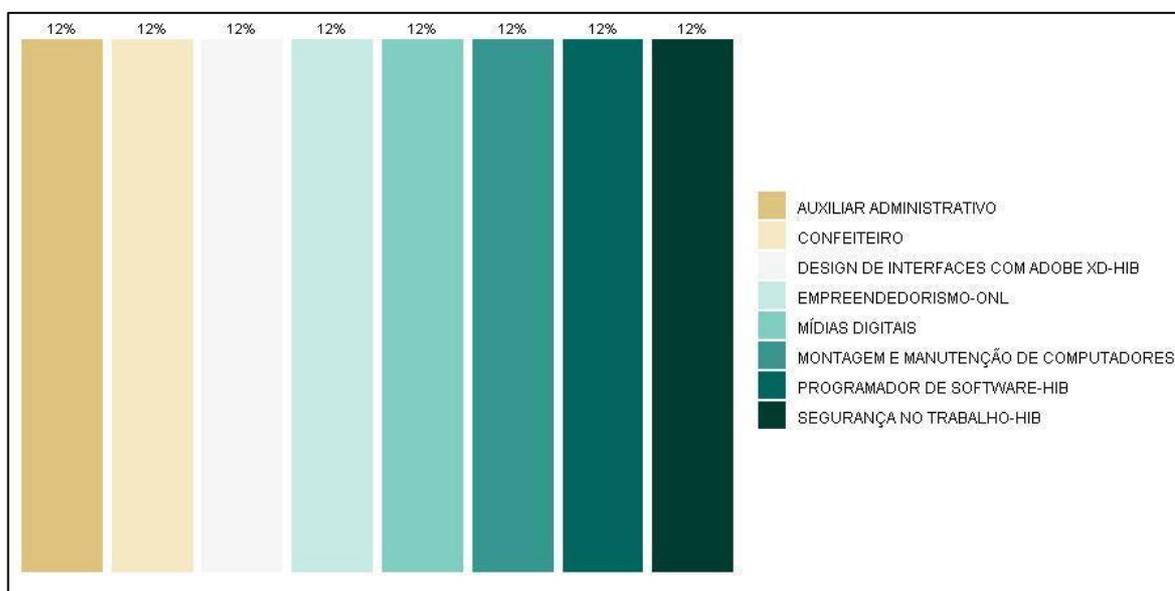


Figura 4 - Curso realizado

3.1.1.2. Situação de Vida

Um dado a se destacar é a situação de renda de 63% dos(as) egressos(as), que indicam possuir renda familiar de até 1 salário mínimo por mês. Rendimentos a partir de 5 salários mínimos não são citados. Metade dos(as) egressos(as) (52%) possui o ensino médio completo como nível de escolaridade mais alto e, quando observado o nível de escolaridade dos pais, notamos que a maioria não alcança sequer a conclusão do ensino fundamental, com quase metade (47,5%) das mães e pouco mais da metade dos pais (53%) possuindo apenas ensino fundamental incompleto. Sobre situação de moradia, aproximadamente 70% dos egressos(as) vive em residência própria ou de alguém próximo (como cônjuge, familiares, dentre outros), variando bastante a quantidade de pessoas que habitam a residência, com destaque para o menor percentual de respostas para a opção “morar sozinho(a)” (10,5%). Por fim, em relação ao trabalho, quase metade dos(as) egressos(as) (47%) não trabalha, mas está à procura de emprego, e a carga horária mensal de dedicação mais usual é de 40 ou 44 horas (31,6%).

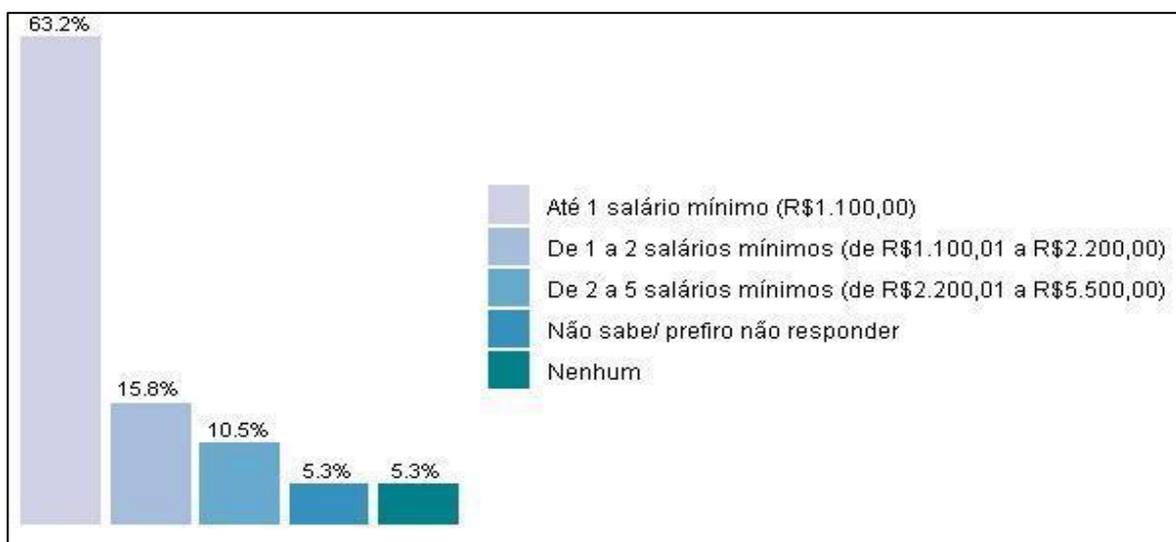


Figura 5 - Rendimento total (considerando o total de pessoas que residem juntas)

* Valores sem resposta: De 5 a 7 salários mínimos, de 7 a 10 salários mínimos (De R\$7.700,01 a R\$11.000,00), mais do que 10 salários mínimos (Acima de R\$11.000,00)

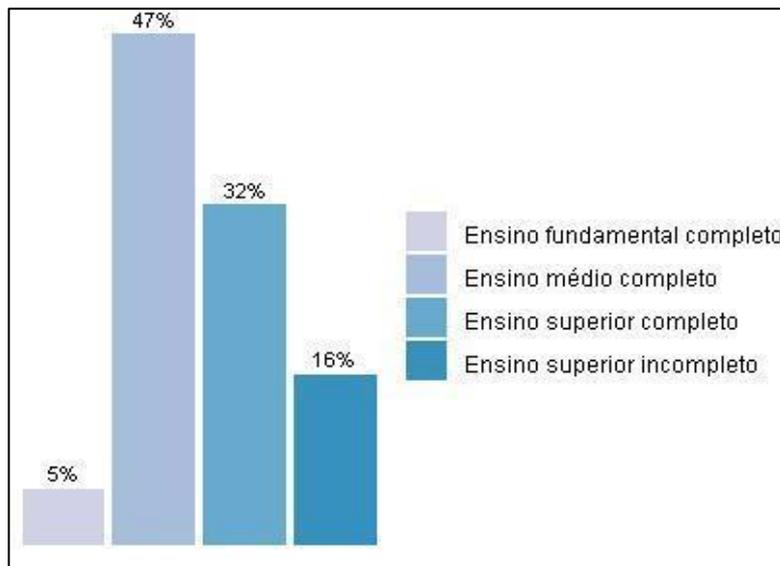


Figura 6 - Grau de escolaridade

* “Ensino fundamental incompleto”, “ensino médio incompleto”, “ensino superior completo”, “pós-graduação – especialização”, “pós-graduação – mestrado”, “pós-graduação – doutorado”, “não sei/prefiro não responder” = sem respostas.

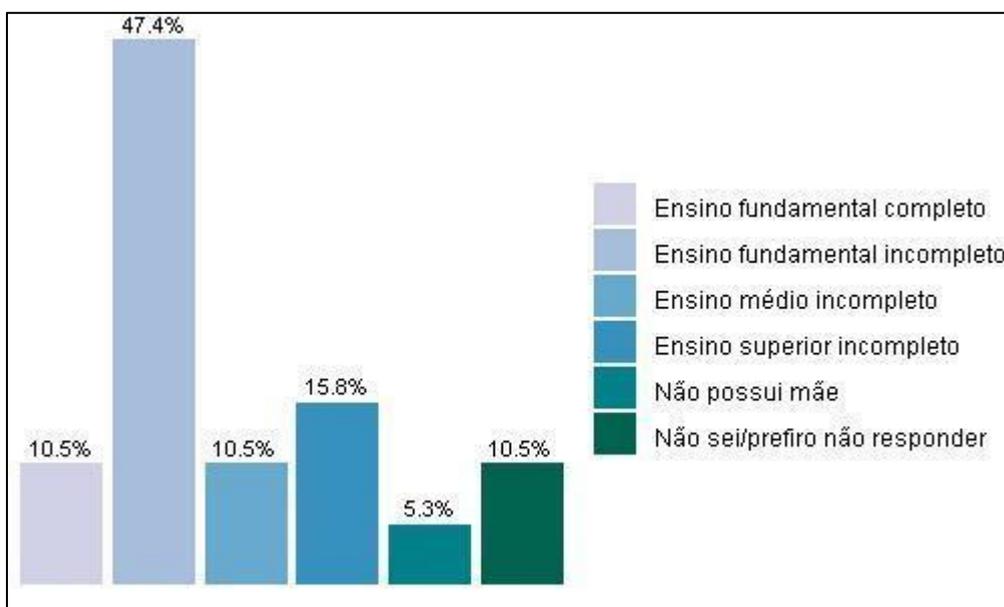


Figura 7 - Nível de escolaridade da mãe

* “Ensino médio completo”, “ensino superior completo”, “pós-graduação – especialização”, “pós-graduação – mestrado”, “pós-graduação – doutorado” = sem respostas

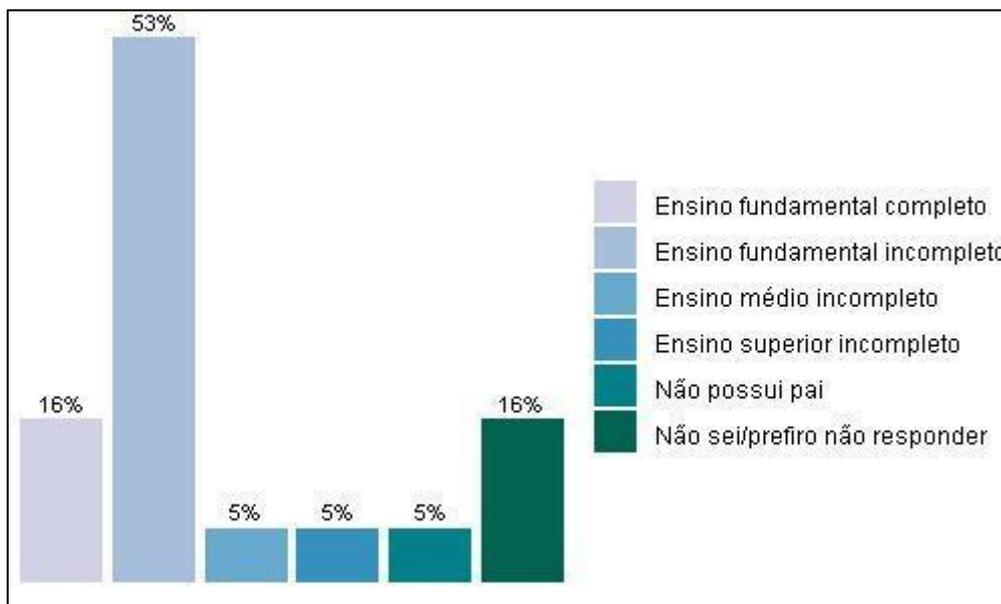


Figura 8 - Nível de escolaridade do pai

* “Ensino médio completo”, “ensino superior completo”, “pós-graduação – especialização”, “pós-graduação – mestrado”, “pós-graduação – doutorado” = sem respostas.

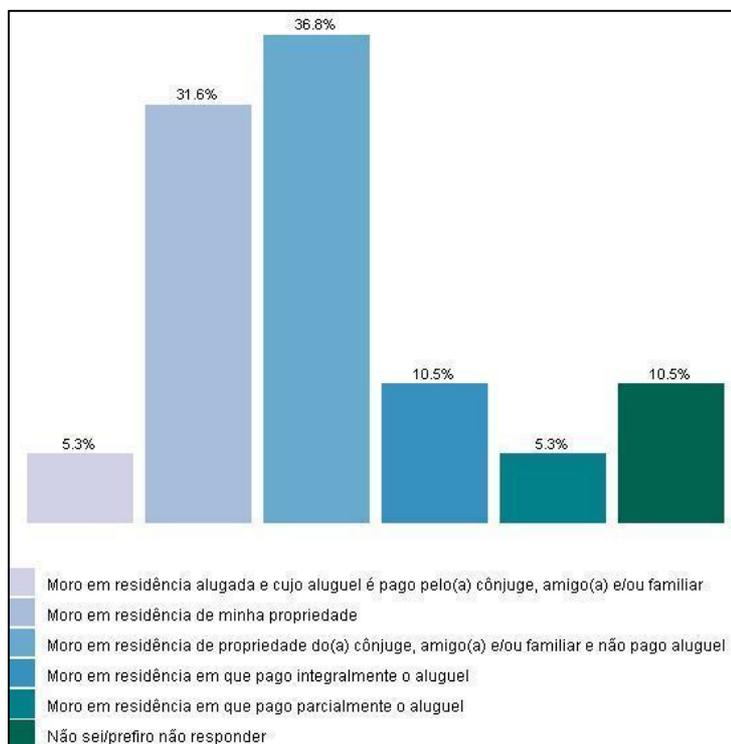


Figura 9 - Situação de moradia atual

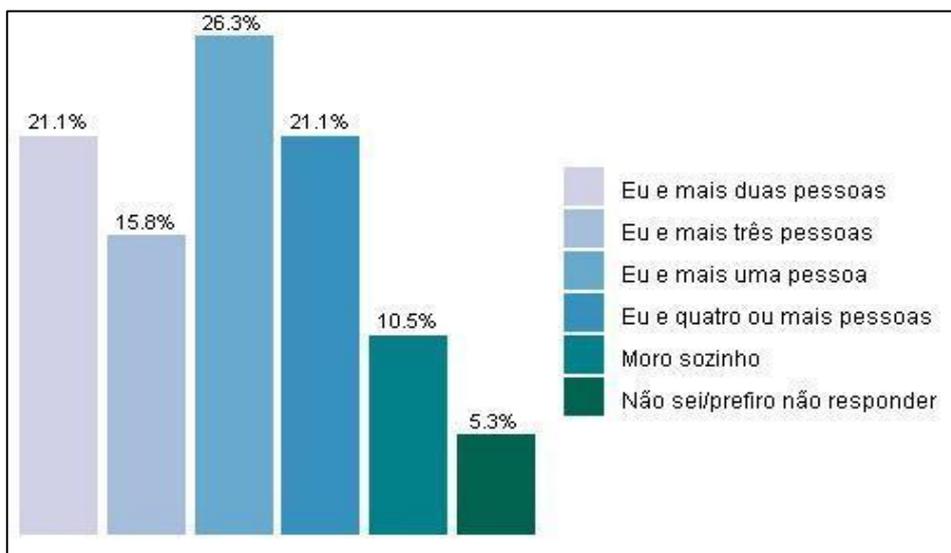


Figura 10 - Quantidade de pessoas com que reside (considerando familiares, cônjuges, amigos(as) e outras pessoas)

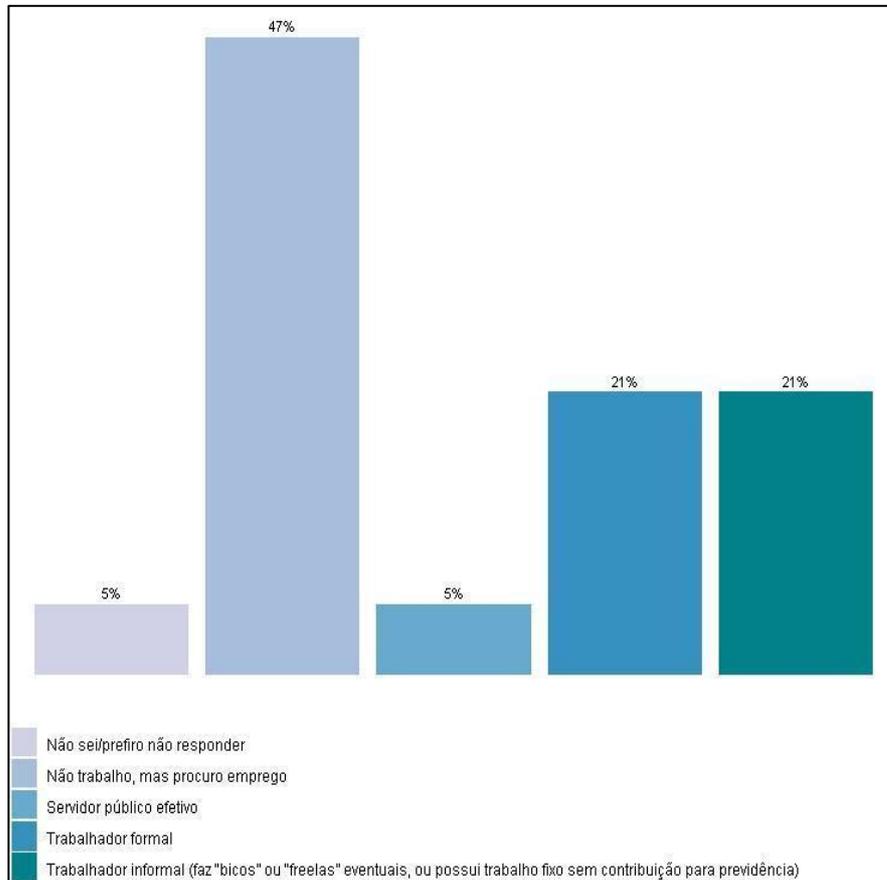


Figura 11 - Situação de trabalho vigente

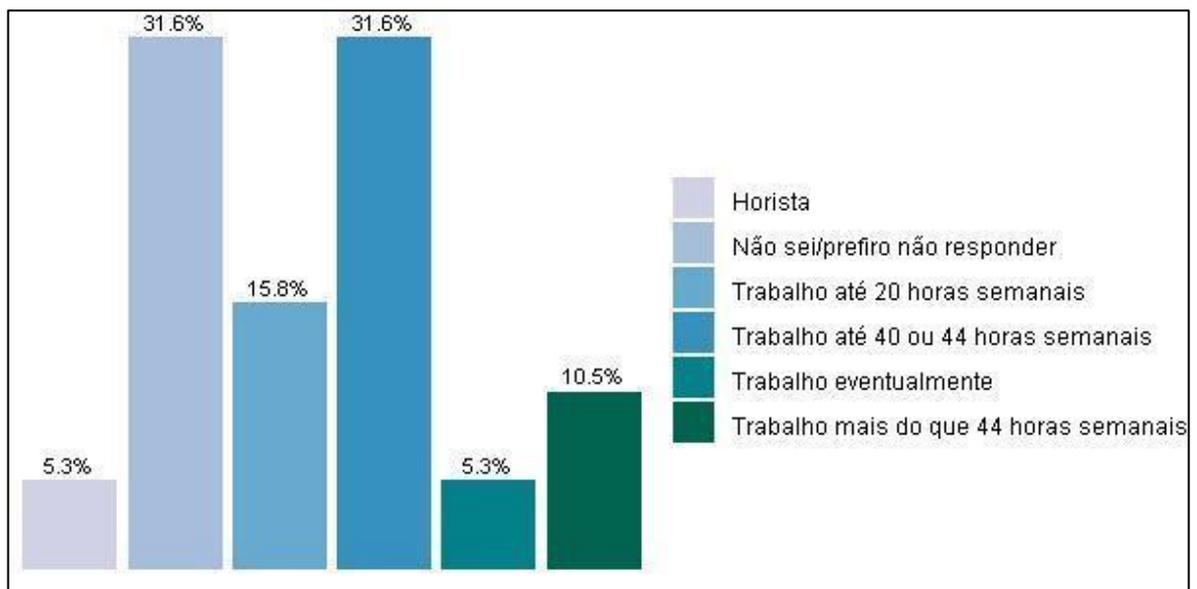


Figura 12 - Carga horária de trabalho semanal

3.1.1.3. Satisfação com ensino e estrutura das escolas

A satisfação com ensino e estrutura das escolas alcança alto patamar em todos os aspectos mensurados - salas, professores, laboratórios, materiais didáticos e banheiros – atingindo mais de 70% de notas 4 e 5 (as mais altas, que indicam maior nível de satisfação). Especificamente sobre ensino, todos(as) indicam que o que se oferta é de qualidade adequada; 79% afirmam que o ensino combinou teoria e prática na medida certa; e 95% recomendam o curso realizado a possíveis interessados(as). A percepção de muita auto dedicação ao curso é a mais usual, com 68% e, por fim, no que se refere a sensação de segurança, 42% afirmaram se sentir seguros dentro e fora da instituição, 21% disseram se sentir seguros dentro da escola, mas inseguro nos arredores e 5% afirmaram se sentir seguros nos arredores da escola, mas inseguro dentro dela.

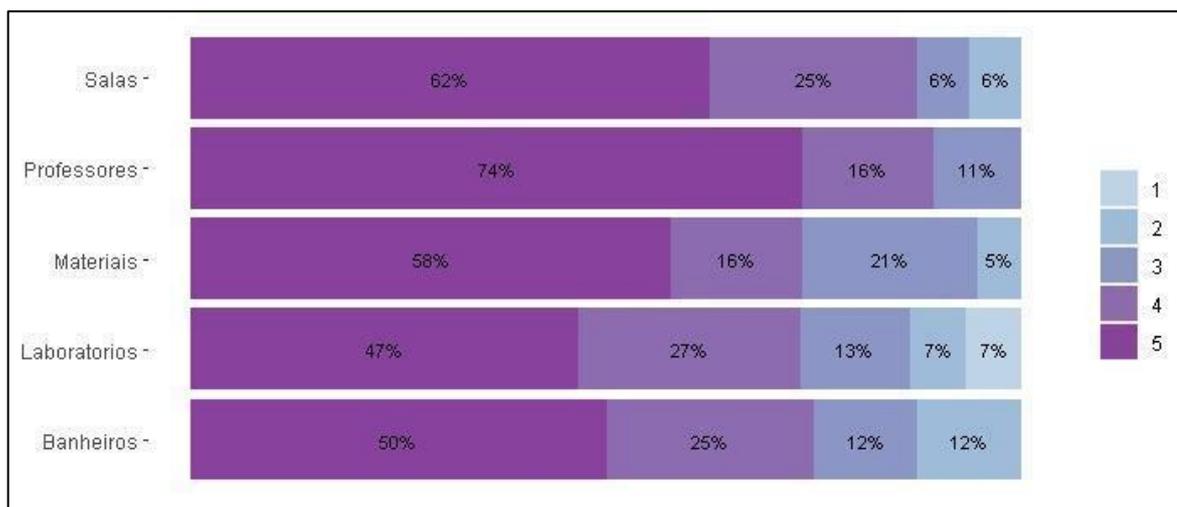


Figura 13 - Satisfação com ensino e estrutura
*1= pior avaliação possível | 5 = melhor avaliação possível



Figura 14 - Sensação de segurança

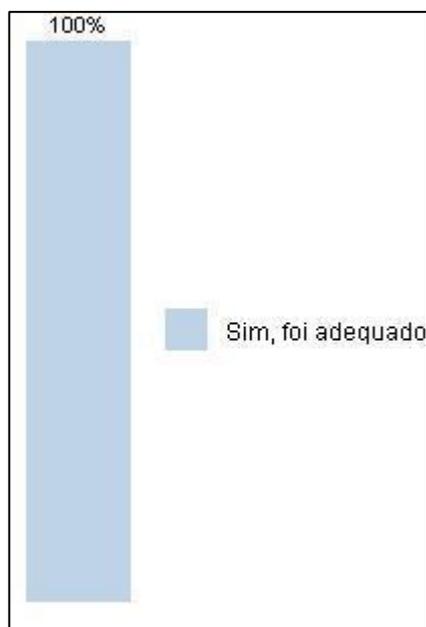


Figura 15 - Qualidade do ensino oferecido

* “Não sei/prefiro não responder”, “não foi adequado” e “nem adequado nem inadequado” = sem respostas.

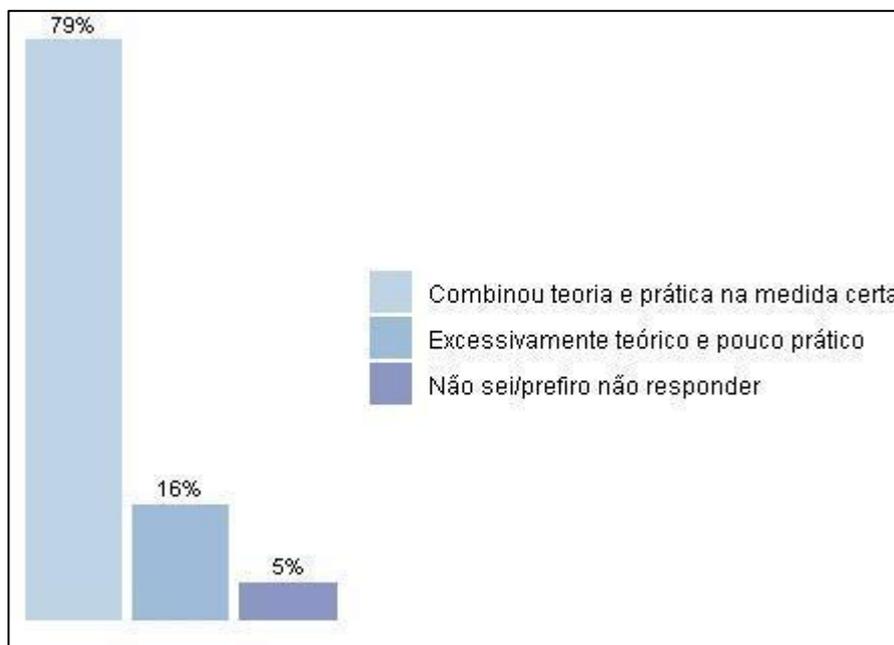


Figura 16 - Caracterização do ensino ofertado
* “Excessivamente prático e pouco teórico” = sem respostas.

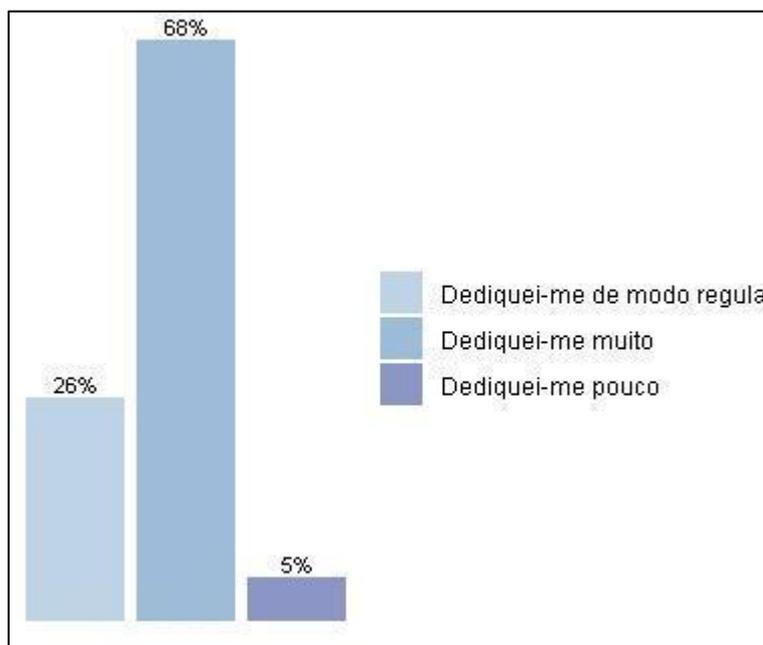


Figura 17 - Autoavaliação de dedicação
* “Não sei/prefiro não responder” = sem respostas.

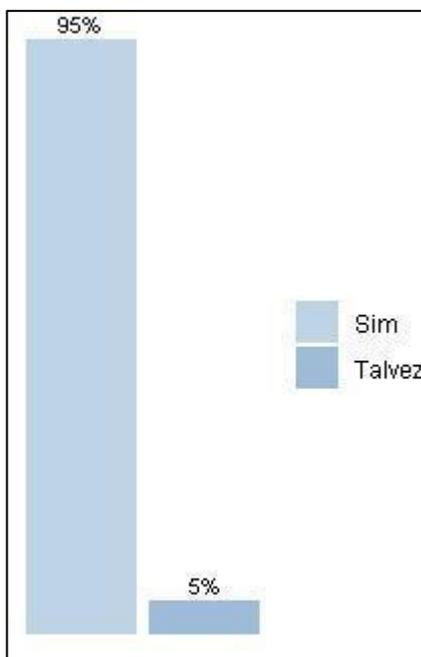


Figura 18 - Recomendação do curso realizado para outras pessoas
* “Não sei/prefiro não responder” e “não” = sem respostas.

3.1.2. Síntese de resultados da avaliação externa [egressos(as)]

A Tabela 3 contém a síntese de alguns dos resultados referentes à avaliação externa [egressos(as)], com discriminação de frequência e percentuais pela rede (conjuntos de escolas do futuro) e por cada unidade escolar em relação a situação de trabalho e satisfação e percepção a aspectos de estrutura e ensino.

Observa-se que os(as) egressos(as) apresentam baixo grau de empregabilidade, seja considerando dados da rede (26%) ou os específicos de cada unidade escolar, havendo uma, inclusive, em que há ocorrência apenas de trabalho informal (EFG SLLKO). Em todas as situações, o percentual de desempregados supera o de empregados formais e também de empregados informais, com exceção, neste aspecto, para a EFG SLLKO.

O cenário de satisfação com aspectos relacionados à estrutura e ao ensino mostra-se positivo. A satisfação geral, que expressa a média de satisfação com professores, materiais didáticos, salas de aula, laboratórios e banheiros, atinge 83%, patamar superior à meta de 75% estabelecida nos indicadores de qualidade, descritos no quadro 2 deste relatório. Analisando

esses dados de maneira específica para a rede, verifica-se que a taxa de satisfação segue a seguinte ordem decrescente (de maior para menor satisfação): professores (92%), salas de aula (85%), materiais didáticos (84%), banheiros (81%) e laboratórios².

Por fim, à qualidade do ensino ofertado, as considerações dos(as) egressos(as) são amplamente positivas. Considerando dados da rede, 100% disseram que a qualidade de ensino ofertado foi adequada e 95% recomendariam a realização do curso para possíveis interessados(as).

AValiação EXTERNA

Variáveis e categorias	Rede	EFG LR	EFG JLB	EFG SLLKO	EFG BF³
<i>Situação de trabalho atual</i>					
Não trabalha, mas procura emprego	47%	50%	60%	20%	-
Trabalha (servidor público e trabalhador formal)	26%	37,5%	40%	-	-
Trabalhador informal	21%	-	20%	60%	-
Não sei/prefiro não responder	5%	12,5%	-	-	-
<i>Satisfação com professores</i>	92%	95%	92%	88%	-
<i>Satisfação com materiais didáticos</i>	84%	85%	84%	84%	-
<i>Satisfação com as salas</i>	85%	88%	96%	73%	-
<i>Satisfação com laboratórios</i>	73%	77%	92%	50%	-
<i>Satisfação com banheiros</i>	81%	96%	88%	60%	-
<i>Satisfação geral</i>	83%	88%	90%	71%	-
<i>Qualidade do ensino ofertado</i>	100%	100%	100%	100%	-
<i>Recomendação do curso realizado</i>	95%	100%	80%	100%	-

Tabela 3 – Síntese de alguns resultados das avaliações externa por rede e unidade escolar das EFGs⁴

² Todas essas variáveis foram medidas a partir de posicionamentos dos(as) entrevistados(as) numa escala de 1 a 5, sendo 1 a menor e 5 a maior satisfação possível. Para apresentar os valores percentuais, fez-se uso de regra de três simples a partir da média de valores referentes a cada escola e à rede, em relação a cada aspecto específico medido (professores, materiais didáticos, salas de aula, laboratórios e banheiros) e a seu conjunto.

³ A coordenação não recebeu planilha com contatos de egresso(as) da EFG Basileu França, embora um(a) respondente contatado(a) via planilha de egressos(as) enviada por outra EFG tenha respondido que concluiu curso na referida escola. Dessa forma, as colunas referentes a quantidade de contatos de avaliação externa, na tabela 1, e de resultados, na tabela 2, relacionadas à EFG Basileu França, não estão preenchidas. Apesar disso, não retiramos as avaliações do(a) respondente para as outras questões, pois esse erro não invalida suas respostas.

⁴ Significado das palavras e siglas: Rede = conjunto das Escolas do Futuro; EFG LR = Escola do Futuro Luiz Rassi; EFG JLB = Escola do Futuro José Luiz Bittencourt;

3.2. Avaliação institucional

3.2.1 Desenvolvimento Organizacional (Processos Internos)

A dimensão Desenvolvimento Organizacional (Processos Internos) contempla um indicador “b) EPT - Titulação e experiência da equipe técnica e docente e sua aderência na aplicação das metodologias de ensino das EFGs”, que é composto por três estruturas principais: (i) qualificação do corpo docente; (ii) formação continuada; e (iii) nível de satisfação dos discentes.

3.2.1.1 Qualificação do corpo docente

Em relação a qualificação do corpo os dados foram obtidos de duas formas, a primeira foi consultar os dados disponíveis nos Currículo Lattes destes profissionais para capturar sua formação. Em um segundo momento, por meio de uma coleta de atualização de dados cadastrais, também foi solicitado ao participante informar qual seu maior nível de escolaridade.

O questionário específico encontra-se disponível no Apêndice C, e apresenta três partes principais, solicitando que o profissional avalie aspectos específicos da sua formação; adequação da infraestrutura da escola, e sua experiência como profissional nesta área. Foram coletadas 136 respostas destes profissionais de um total de 146 docentes integrados, o que representa 93% de respondentes, o resultado é apresentado na Figura 19.

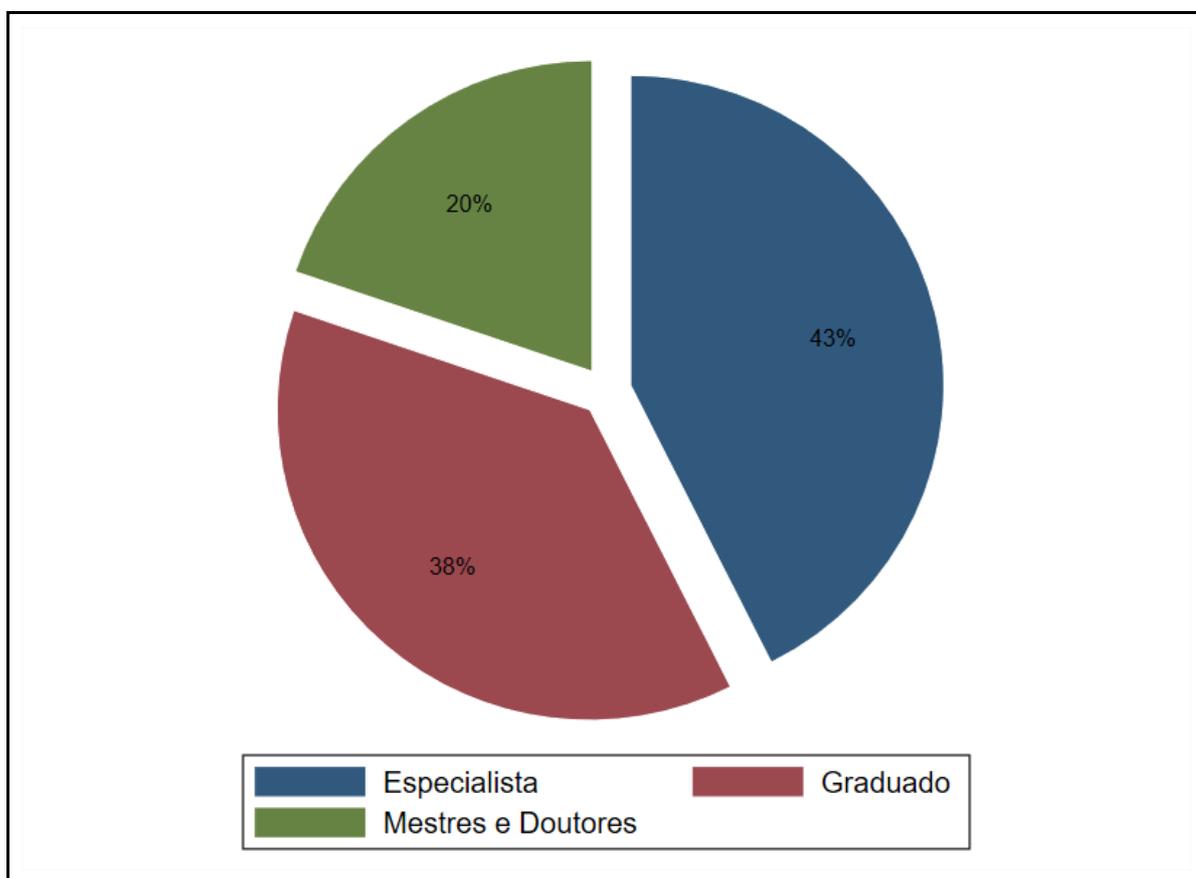


Figura 19 - Qualificação do corpo docente
Fonte: pesquisa de informações complementares.

Os resultados indicaram que a formação dos profissionais das EFGs é em sua maioria especialista, e destaca-se que os percentuais identificados para mestres e doutores superam as metas previstas no convênio, que é de pelo menos 15% de mestres e doutores, e quando este soma-se este grupo aos especialistas, representam 63% de todo o corpo docente.

Ainda, identificou-se que o nível de adequação considerado por estes profissionais em relação à formação docente e as disciplinas que irá ministrar foi de 93%. Na sequência apresentam-se os resultados parciais relacionados à formação continuada destes profissionais.

3.2.1.2 Formação continuada

Em relação a formação continuada o indicador utilizado é o “percentual de profissionais com formação continuada em trabalho”, e conforme Nota 2, a coleta foi realizada identificando as

principais demandas para a formação continuada destes profissionais, pois o projeto ainda está no início e esse é um indicador que deverá ser avaliado anualmente.

Neste sentido, para direcionar possíveis ofertas de formação continuada, a pesquisa identificou a necessidade de aperfeiçoamento profissional dos participantes, conforme demonstra Figura 20.

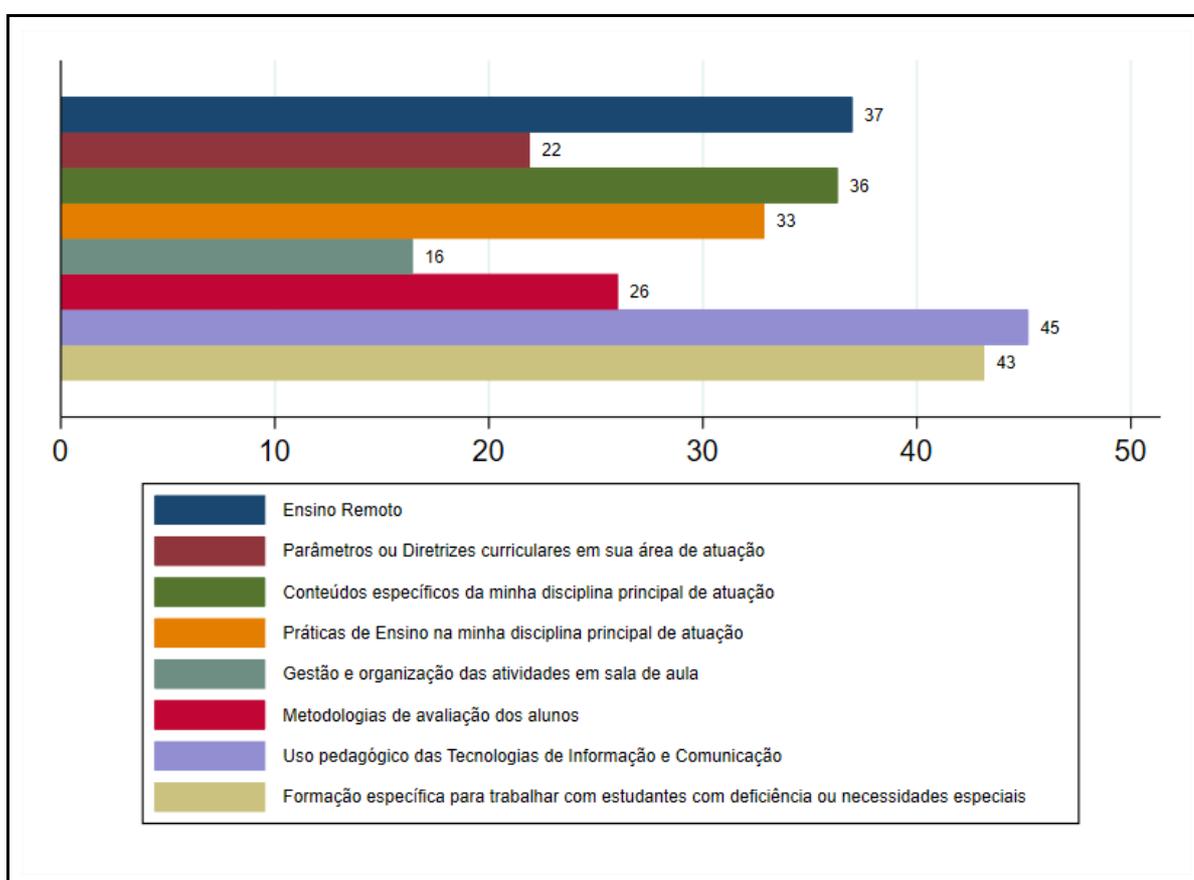


Figura 20 – Necessidade de aperfeiçoamento profissional

Fonte: pesquisa de informações complementares.

A necessidade de aperfeiçoamento com maior frequência foi “Uso pedagógico das Tecnologias de Informação e Comunicação”, que pode ser uma formação a ser incluída no planejamento das ofertas de treinamento e/ou atividades de aperfeiçoamento profissional oferecidas pelo CETT.

3.2.1.3 Nível de satisfação dos discentes

Para avaliar aspectos relacionados ao nível de satisfação dos alunos foi realizada uma coleta de dados entre os discentes e matriculados nos cursos oferecidos no ano de 2021, capturando suas percepções acerca do trabalho docente e das aulas realizadas. O questionário específico encontra-se disponível no Apêndice B do relatório e apresenta três partes principais, solicitando que o discente avalie aspectos específicos: a realização das aulas em sistema de ensino remoto; o trabalho do docente; e seu próprio comportamento. Foram coletadas 270 respostas de alunos de quatro instituições, como mostra a Figura 21. Segundo dados do siga, 2021 apresenta um quantitativo de 1.823 discentes matriculados na rede EFG, distribuídos em 5 unidades: EFG em Artes Basileu França (208); José Luiz Bittencourt (909); Luiz Rassi (424); Sarah Luísa Lemos Kubitschek de Oliveira (182). As respostas obtidas correspondem, portanto, a 15% do total de discentes matriculados nas escolas participantes da pesquisa. Proporcionalmente, a maior participação ocorreu entre os matriculados na escola Luiz Rassi, com taxa de resposta de 24%.

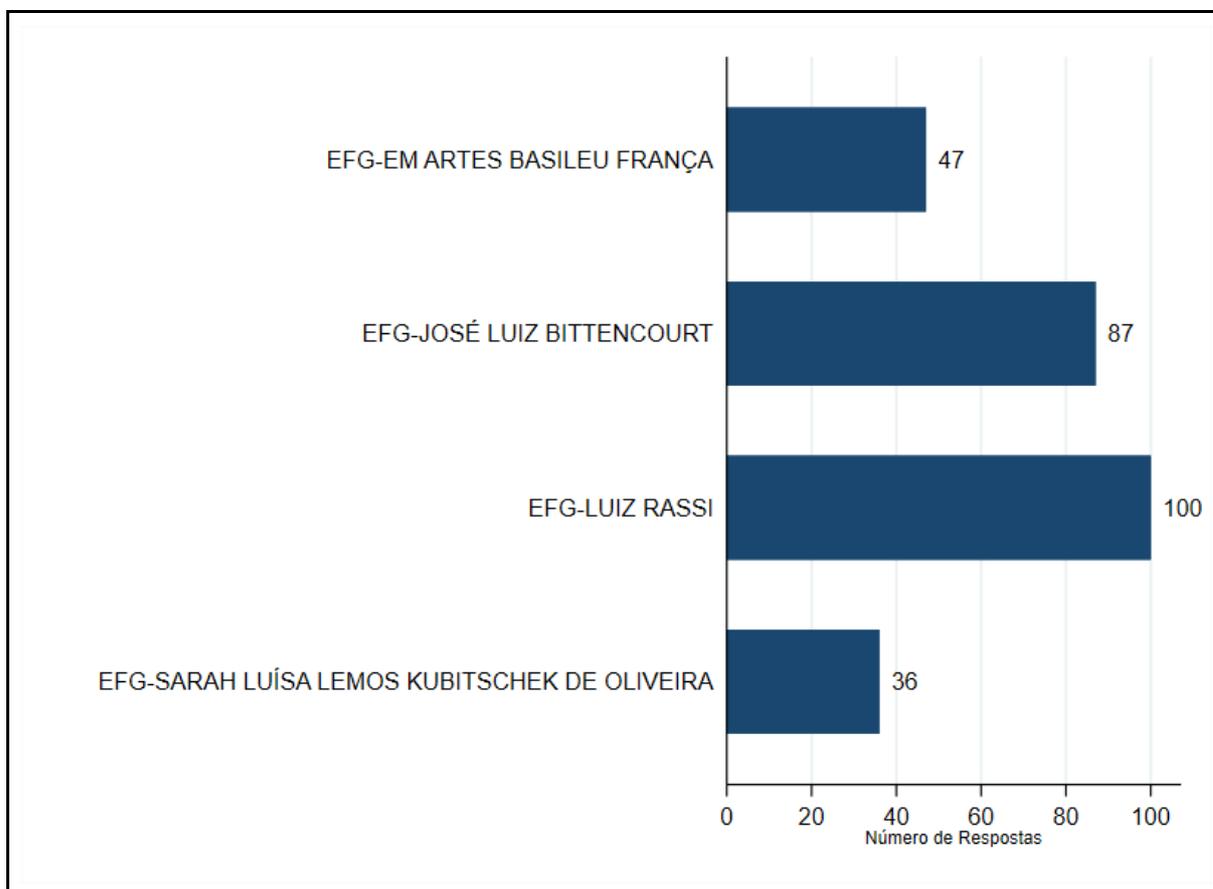


Figura 21 - Quantidade de respostas - EFGs
Fonte: pesquisa de avaliação institucional.

Em relação a avaliação dos docentes pelos discentes os resultados são apresentados na Figura 22, onde os docentes são avaliados em 8 aspectos ou dimensões. Cada dimensão possui seis ou sete quesitos, onde o discente é convidado a avaliar os docentes da instituição em um conjunto de perguntas específicas, em uma escala de 1 a 5, onde 1 indica uma discordância total e 5 uma concordância total. Para cada quesito, as respostas foram reescaladas para valores entre 0% e 100%, representando o nível de satisfação ou concordância dos discentes sobre o trabalho e comportamento docente. Considerando as perguntas sobre o trabalho da equipe de professores como um todo, a avaliação dos docentes chegou a 86,5%, acima da meta estabelecida no BSC de 85% de satisfação. Os aspectos com melhor avaliação média são respectivamente aqueles nos quais os discentes são questionados se o docente atua de forma cortês e ética e se estimulam a participação nas aulas. Estes são dois aspectos de fundamental importância para garantir o engajamento dos discentes e melhorias contínuas no aprendizado, além de contribuir para a redução do fenômeno de evasão escolar.

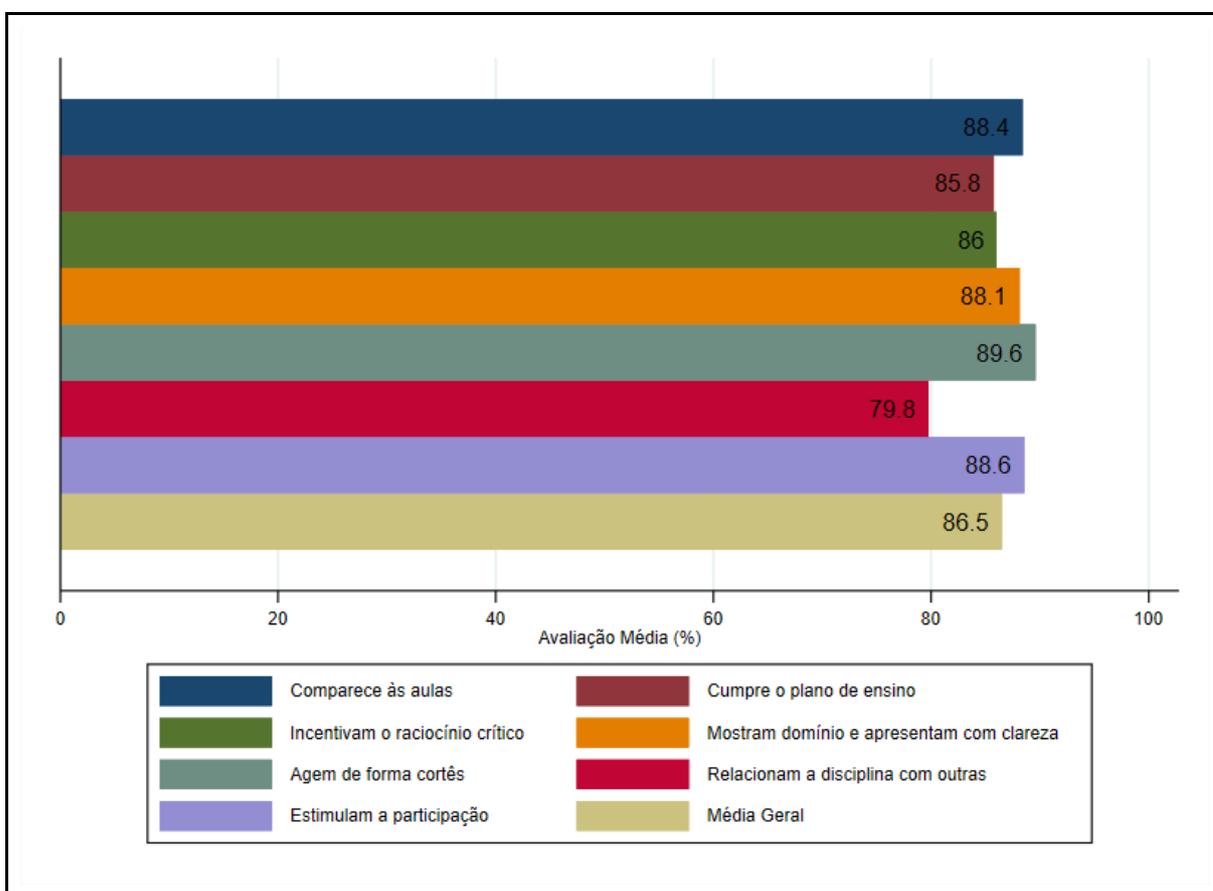


Figura 22 - Resultado da avaliação dos docentes pelos discentes (%) - EFGs
Fonte: elaboração própria sobre dados da pesquisa de avaliação institucional.

Por instituição de ensino, as quatro escolas consideradas apresentam avaliações médias totais muito similares, como permite observar a Figura 23. Todas apresentam nível de avaliação dos docentes acima de 85%.

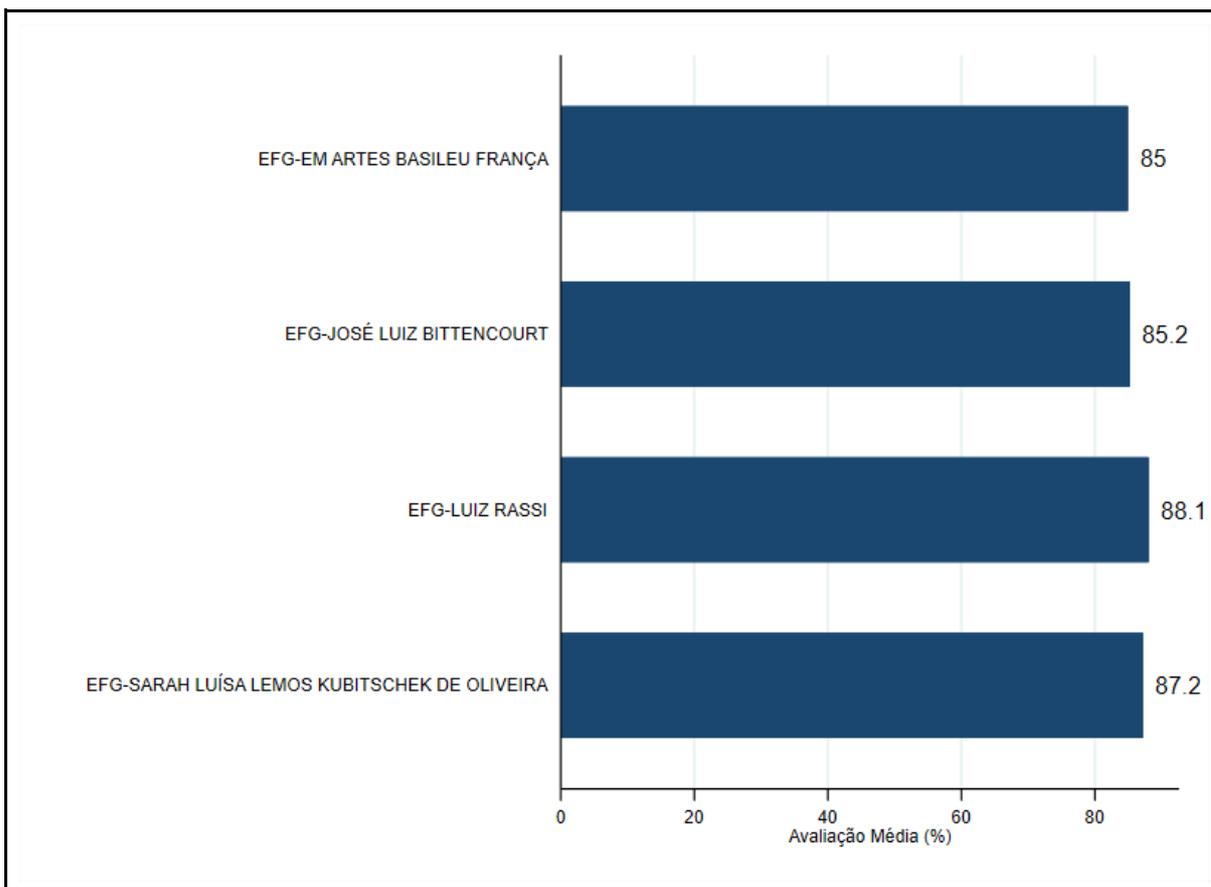


Figura 23 - Resultado da avaliação dos docentes pelos discentes segundo instituição (%) - EFGs

Fonte: elaboração própria sobre dados da pesquisa de avaliação institucional.

Ao longo do ano de 2021 as aulas foram realizadas em plataformas de ensino remoto, em função da necessidade de distanciamento social. Neste sentido, os discentes também foram questionados sobre alguns aspectos deste sistema de ensino, cujos resultados aparecem na Figura 24 e usa o mesmo exercício de reescalonamento das respostas usando anteriormente. Quase todos os itens se encontram com um nível de concordância acima de 70%, onde se destacam com maior valor a realização de práticas avaliativas e o atendimento do curso às expectativas dos discentes. De outro lado, o uso das plataformas de ensino aparece com menor

valor de concordância, indicando possíveis dificuldades dos usuários, tanto docentes quanto discentes, no uso das ferramentas de comunicação online para as aulas.

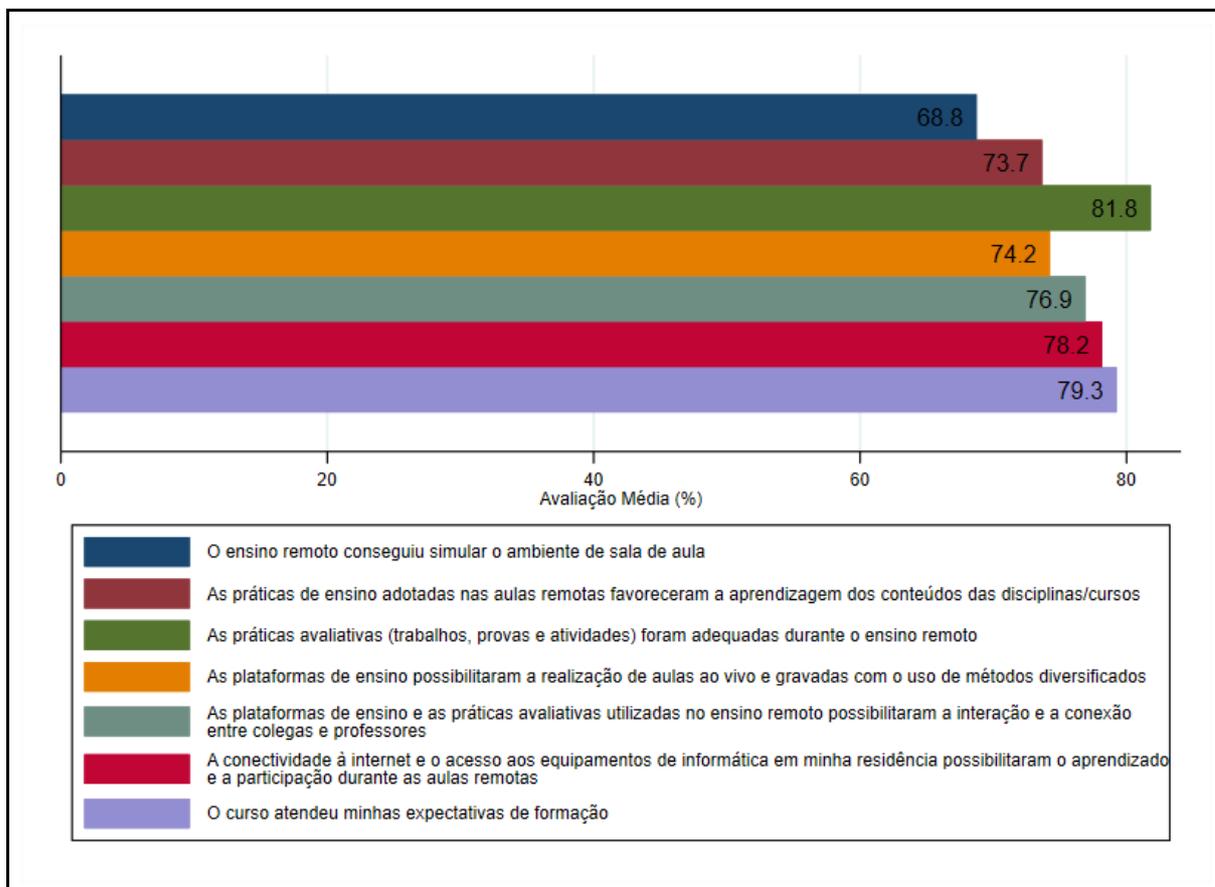


Figura 24 - Resultado da avaliação do ensino remoto pelos discentes (%) - EFGs
Fonte: elaboração própria sobre dados da pesquisa de avaliação institucional.

Adicionalmente, os alunos foram convidados a avaliar a participação em eventos culturais realizados nas instituições. Os resultados são apresentados nas Figuras 25 e 26.

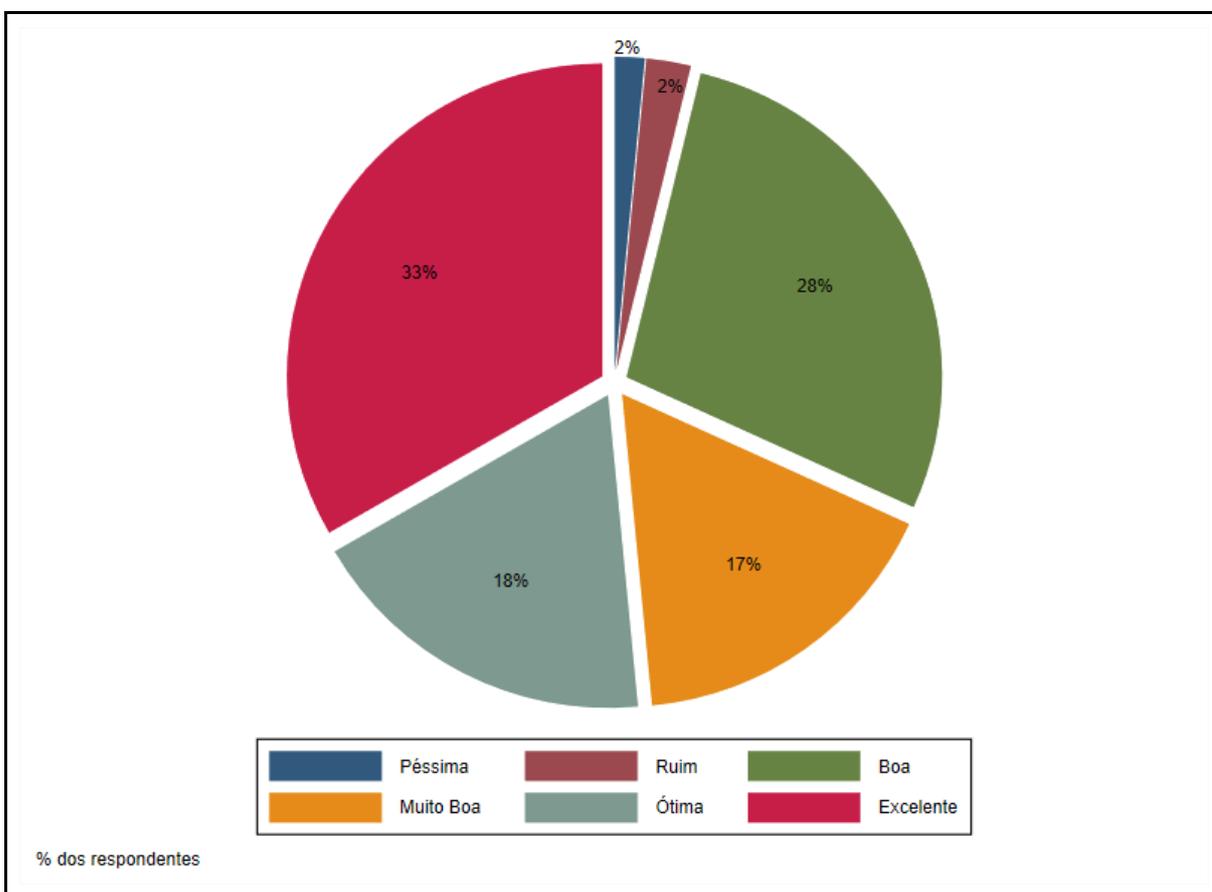


Figura 25 - Grau de satisfação relacionado aos espetáculos artísticos ou eventos culturais (% de respostas válidas) - EFGs

Fonte: elaboração própria sobre dados da pesquisa de avaliação institucional.

Os resultados da Figura 25 mostram que mais de 68% dos respondentes (90 discentes) avaliam como muito boa, ótima ou excelente seu nível de satisfação com os eventos culturais realizados, enquanto menos de 3% avalia como ruim.

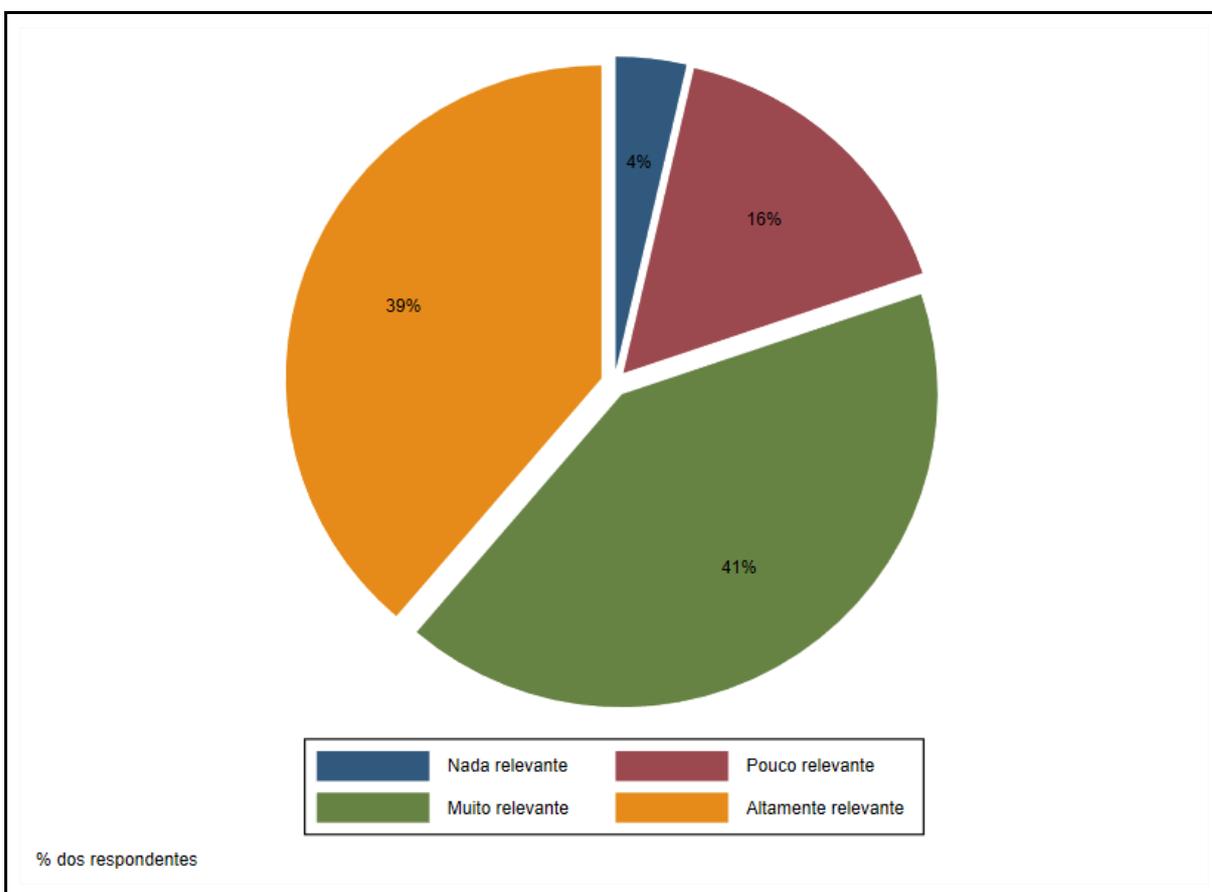


Figura 26 - Avaliação do nível de relevância de participar de um espetáculo para sua formação como artista (% de respostas válidas) - EFGs

Fonte: elaboração própria sobre dados da pesquisa de avaliação institucional.

A Figura 26 mostra que a maior parte dos respondentes avalia como muito relevante ou altamente relevante a participação nestes espetáculos para sua formação como artistas. Esta questão contou com um total de 111 respondentes.

3.2.2 Infraestrutura

A dimensão Infraestrutura contempla dois indicadores: “a c.1) EPT - Adequação da infraestrutura ao atendimento dos cursos e programas de educação profissional e tecnológica” e “c.2) STAI - Implantação, adequação e manutenção dos Ambientes de Inovação”.

A adequação da infraestrutura é apresentada na sequência, e para o indicador “c.2) STAI - Implantação, adequação e manutenção dos Ambientes de Inovação”, conforme Nota 1, as metas relacionadas ao indicador estão na fase de implementação.

3.2.2.1 Adequação da Infraestrutura

Na dimensão Infraestrutura, que contempla o indicador “EPT - Adequação da infraestrutura ao atendimento dos cursos e programas de educação profissional e tecnológica” que foi avaliado considerando por 5 estruturas principais: (i) Estrutura física; (ii) Laboratórios; (iii) Acervo da Biblioteca; (iv) Mobiliário; e (v) Acessibilidade.

Os resultados da avaliação deste indicador foram gerados a partir de duas coletas, uma relacionada ao perfil estrutural para retorno das aulas presenciais, realizado com a direção das escolas, e a outra coleta foi desenvolvida com toda a equipe das escolas (Equipes escolares e Professores). A Figura 27 demonstra os respondentes por escola.

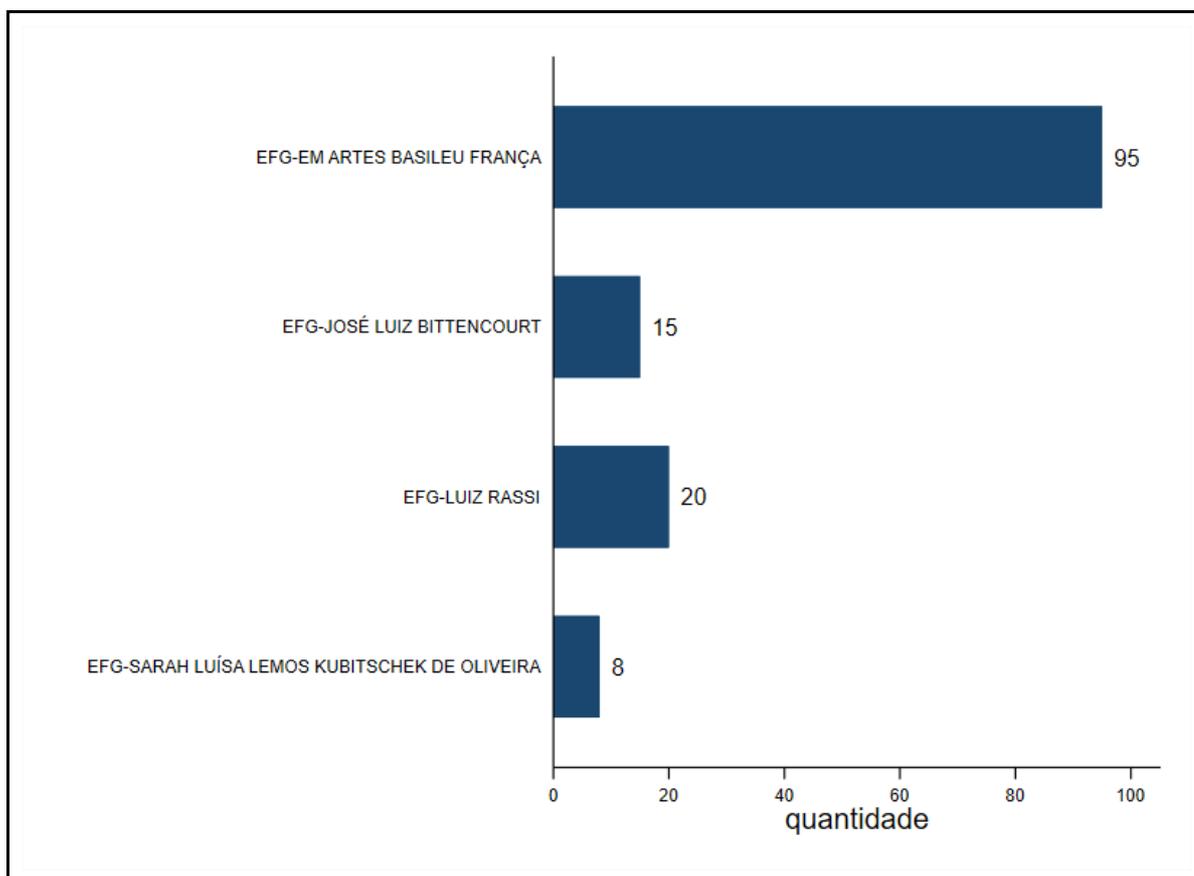


Figura 27 – Participantes por escola

Fonte: pesquisa de informações complementares.

Para demonstrar os resultados da percepção dos participantes em relação a Infraestrutura das escolas, apresentam-se duas figuras, a primeira com o percentual de satisfação da infraestrutura, sem considerar a acessibilidade, e a segunda apresenta a acessibilidade nos eventos culturais da escola. A Figura 28 apresenta os resultados em relação às condições de infraestrutura.

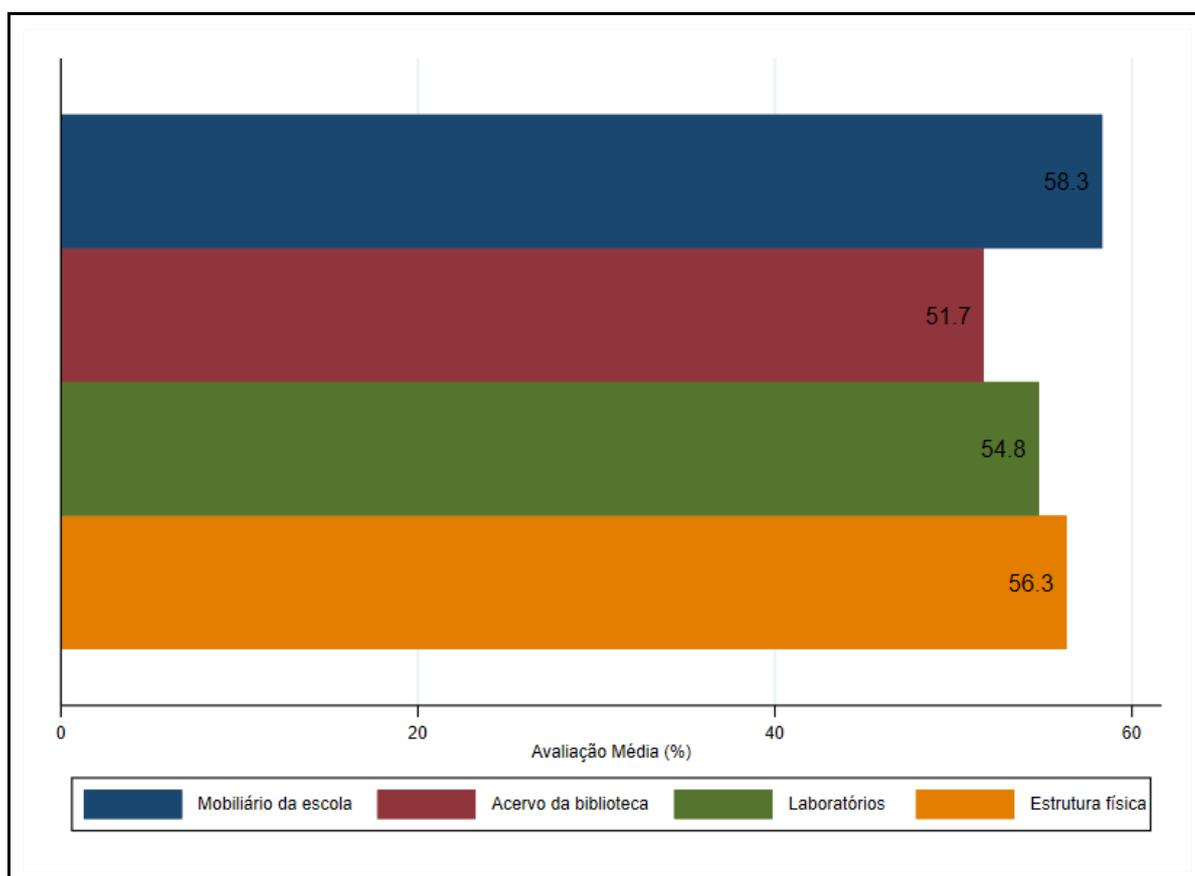


Figura 28 – Avaliação da Infraestrutura

Fonte: pesquisa de informações complementares

O nível de concordância em relação a adequação da infraestrutura para o desenvolvimento das atividades nas escolas foi maior em relação ao mobiliário da escola, mas destaca-se que em relação a estrutura física (que contempla salas de aula, banheiros, pátios, iluminação, etc.), laboratórios, e o mobiliário das escolas a tendência foi considerar as estruturas adequadas, neste caso, consideradas boas, conforme levantamento junto a direção das escolas, mas que necessitam de melhorias para atender as demandas, principalmente a partir do retorno ao ensino presencial.

Já o acervo das bibliotecas, o nível de adequação foi menor, representado 51,7%, e corroborado pelo levantamento junto a direção das escolas, onde a maioria considerou o acervo parcialmente satisfatório, o que enseja a necessidade de adequação.

Para avaliar a acessibilidade das escolas, a pesquisa junto aos diretores questionou se: Há rampas nas principais entradas? Tem banheiro acessível? Há piso tátil no colégio? As respostas obtidas da EFG José Luiz Bittencourt, obteve 100% de concordância, indicando que possui os três requisitos perguntados. Na EFG Luiz Rassi, identificou-se que não há piso tátil no colégio, e portanto, deve-se avaliar a inclusão desta demanda na necessidade de adequação da escola. Nas demais escolas ainda estamos em fase de levantamento destas informações. A Figura 29 apresenta os indicadores de acessibilidade nos eventos culturais promovidos pelas escolas ou que as escolas participaram.

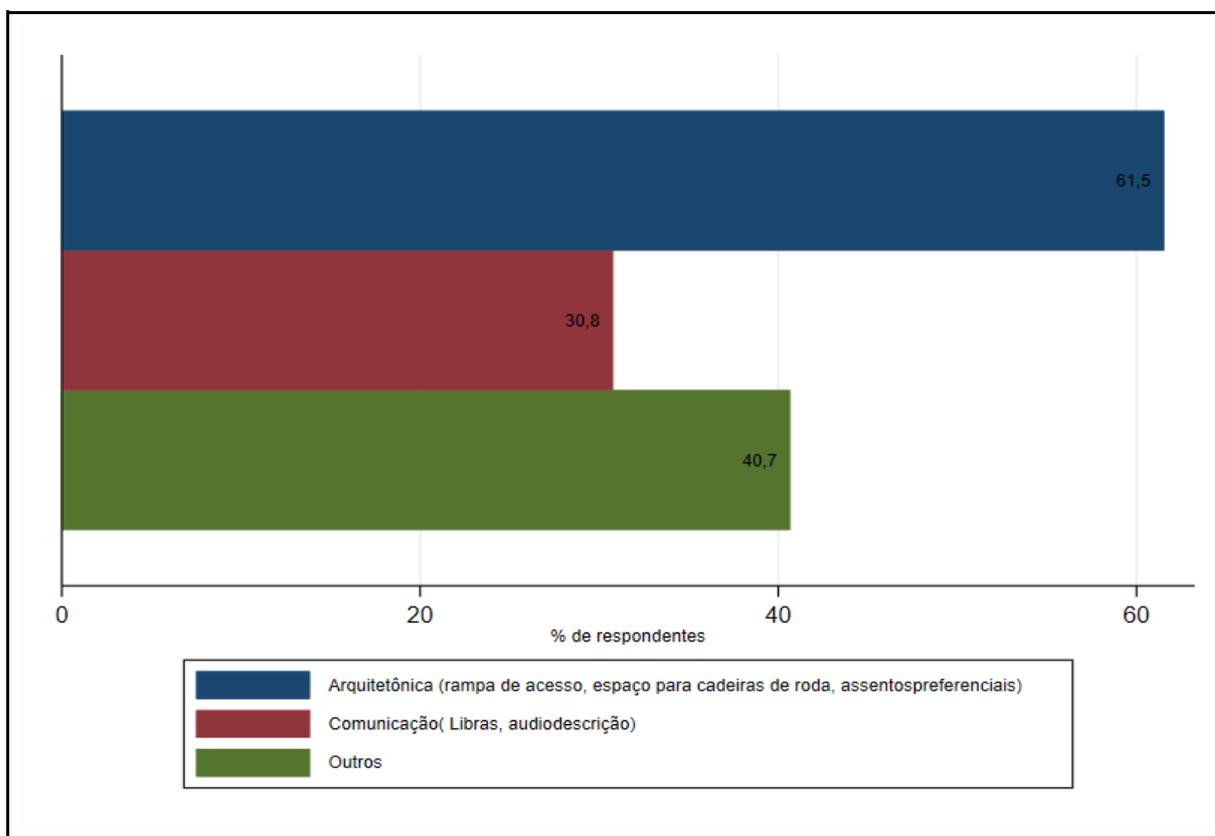


Figura 29 - Presença de acessibilidade nos eventos culturais (% de respostas válidas) - EFGs
Fonte: elaboração própria sobre dados da pesquisa de avaliação institucional.

Destaca-se que a acessibilidade ligada a comunicação, neste caso, libras e audiodescrição, foi o principal indicador com baixa concordância, apresentando níveis de 30% apenas de concordância. Portanto, é outro item de acessibilidade que deve-se avaliar como pode ser aprimorado.

3.2.3 Síntese de resultados da avaliação institucional

Em suma, os dados consolidados da avaliação institucional, principalmente relacionados à satisfação dos discentes são apresentados nas Figuras 30 e 31.

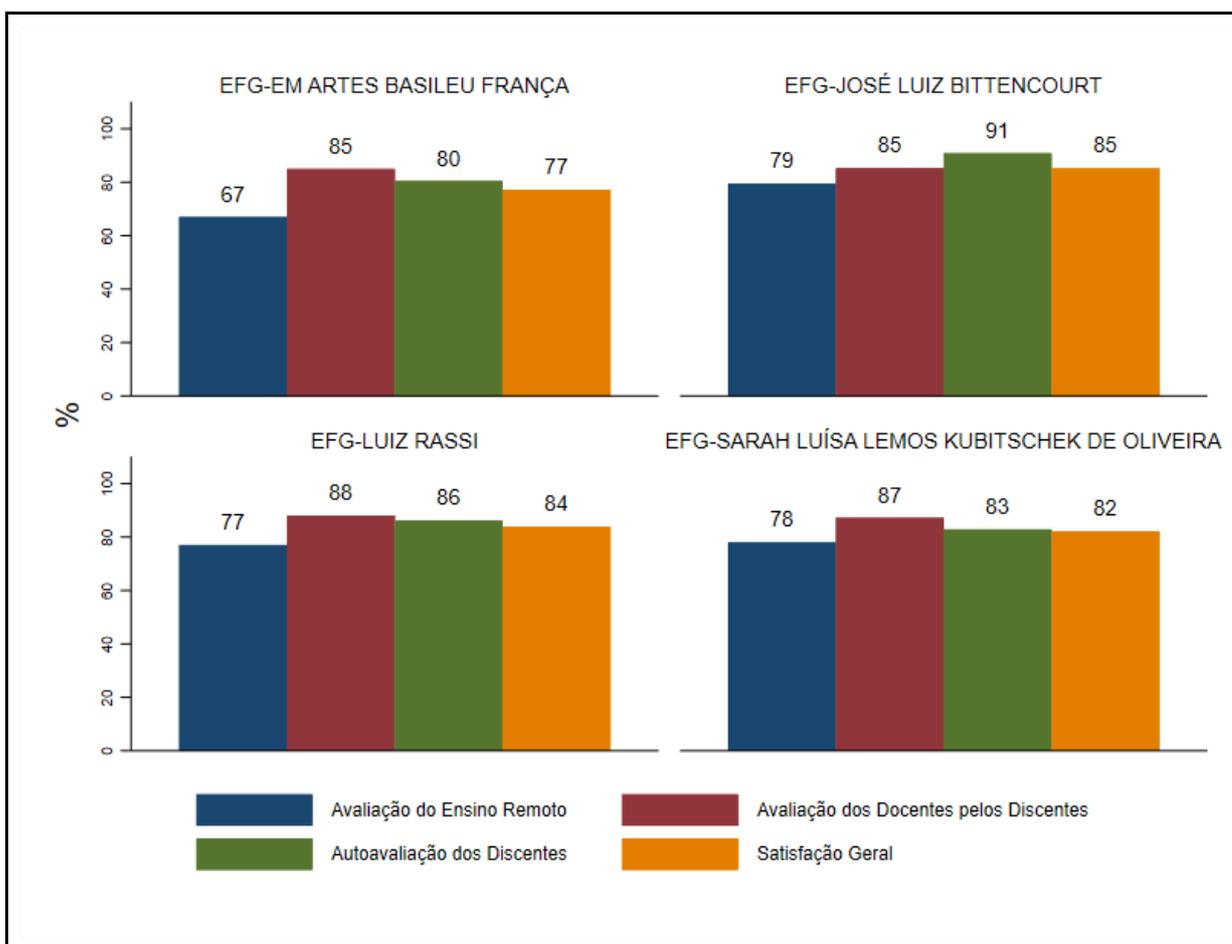


Figura 30 – Índice de satisfação dos discentes por EFG

Fonte: elaboração própria sobre dados da pesquisa de avaliação institucional.

Verifica-se, que nas dimensões que captam a satisfação dos discentes, a satisfação geral é superior a 80% considerando todas as escolas, e de forma individual, a satisfação geral é superior a 77%. A avaliação dos docentes demonstra satisfação superior a 85% em todas as escolas, o que permite inferir o trabalho da equipe de professores como um todo, atende as necessidades do curso e do discente.

Destaca-se que a avaliação do ensino remoto foi inferior a 80% em todas as escolas, demonstrando a dificuldade para simular o ambiente de ensino presencial na modalidade remota. Esses resultados, pode indicar algumas dificuldades dos docentes e dos discentes no uso das ferramentas de comunicação online, o que também foi indicado como necessidade de aprimoramento em cursos de capacitação para os docentes.



Figura 31 – Índice de satisfação com os espetáculos artísticos ou eventos culturais por EFG
Fonte: elaboração própria sobre dados da pesquisa de avaliação institucional.

Os resultados da satisfação dos discentes com os espetáculos artísticos ou eventos culturais nas EFGs superam 95% em todas as escolas, mensurados pelas respostas, boa até excelente. Destaca-se que na EFG Sarah Luísa Lemos Kubitschek de Oliveira, nenhum participante avaliou os eventos como péssimo ou ruim. Estes achados reforçam a qualidade dos eventos artísticos e culturais promovidos pelas EFGs, mesmo que no quesito acessibilidade, exista a necessidade de aumentar a inclusão dos participantes.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A criação do CETT é algo ambicioso e as metas a serem alcançadas, idem. No que se refere à avaliação externa, que lida com acompanhamento e análise de satisfação, percepção e situação objetiva de vida de egressos(as), há um significativo grau de complexidade na captação dos dados.

A principal dificuldade advém do limitado acervo de dados existente antes do período CETT (anterior a agosto de 2021), que impacta a capacidade atual de captação e de armazenamento dos mesmos. A situação pregressa de não acesso de discentes ao SIGA e de inconsistência das informações sobre a real situação de matriculados(as) nos cursos leva a um cenário atual de limitada quantidade e qualidade de dados disponíveis. Embora esse problema esteja sendo superado em período vigente, a partir de diversos novos expedientes - como, por exemplo, a possibilidade do acesso dos(as) discentes ao SIGA e a construção e possibilidade de aplicação de questionários com toda a comunidade EFG pela plataforma - ainda é um limitador do trabalho, mas que certamente será sanado ao longo do tempo.

Para o tempo presente, tal situação impôs à equipe da coordenação de avaliação externa e institucional a adoção de instrumentos sub-ótimos, como o uso da plataforma *google forms* para aplicação de questionário, a partir de planilhas com contatos de egressos(as) enviadas pelas EFGs. Isso torna pouco eficaz e moroso o processo de contato com os(as) egressos(as) e o seu sucessivo retorno, o que é expresso na quantidade obtida de respostas, apenas 19 num universo (já limitado, ressalte-se) de 1.324 contatos, o que configura uma taxa de sucesso de somente 1,34%.

Para superar o cenário pouco favorável, já estão sendo adotados procedimentos, como a construção e a aplicação de questionários de avaliação institucional e externa no SIGA, de modo que o público-alvo, no caso, discentes e concluintes, possam acessar e responder. Isso é um avanço, mas ainda um desafio, dado a inexistência de um costume de se usar uma plataforma digital para se ter informações e acesso a serviços escolares e a limitação estrutural

de acesso à internet por parte dos discentes socioeconomicamente mais vulneráveis, que é o maior público das EFGs.

Para tentar superar essas adversidades, estão sendo criadas “travas” no sistema, de modo a induzir o(a) discente a responder os questionários. O que já está em curso é a necessidade do(a) usuário(a) de responder um questionário de situação socioeconômica logo após o primeiro acesso ao SIGA, sendo esta etapa necessária para posterior acesso às funcionalidades da plataforma. De modo similar, está em desenvolvimento a construção de questionário a ser aplicado com concluintes dos cursos, que servirá de fase 1 (inicial) de toda a pesquisa com egressos(as), que posteriormente serão acompanhados e entrevistados. Em paralelo, está em discussão a alteração de todo expediente para modificar os caminhos administrativos para solicitação e emissão de certificado de conclusão de curso exclusivamente pelo SIGA, sendo necessário, para tanto, a resposta ao questionário de egresso(a). Sem a resposta do concluinte a esse questionário, não se terá acesso ao certificado. Com isso, esperamos atingir uma taxa próxima a 100% de resposta dos(as) concluintes, partindo então de um patamar extremamente alto de adesão à pesquisa para fazer o seu acompanhamento ao longo do tempo, em situação futura de ingresso no mercado de trabalho e fim de vínculo com as EFGs, o que naturalmente impõe dificuldade de contato e, em consequência, diminui o grau de adesão à pesquisa, conforme verificado em toda pesquisa de egresso feitas por diversas instituições, como SENAI e SENAC, por exemplo.

A equipe de coordenação de avaliação externa e institucional está ciente da importância de se mensurar empregabilidade, percepção e satisfação de egressos(as) para o incremento de qualidade das EFGs e está trabalhando para aprimorar a qualidade dos instrumentos a partir da superação das adversidades herdadas em período progressivo ao CETT.

Em relação ao instrumento aplicado, o questionário de egressos(as), estão sendo feitas alterações, de modo a gerar mais informações e de melhor qualidade sobre situação de trabalho e empregabilidade e a nova versão do questionário será a introduzida no SIGA e respondida por concluintes ainda no primeiro semestre de 2022.

No que se refere à avaliação de Ensino, não se foge à essa lógica. Entretanto, algumas limitações podem ser destacadas no atingimento das metas propostas, como a necessidade de introduzir o processo de avaliação institucional em sistema específico, neste caso, no siga, pois assim, é possível tornar o processo contínuo, e garantir *compliance* no processo de coleta, armazenamento e uso dessas informações. Ainda, por se tratar de um ciclo inicial de avaliação, com a maioria dos cursos em andamento, é importante institucionalizar a avaliação institucional, para que ela faça parte da cultura das escolas.

Para o próximo ano (2022), vislumbra-se um salto na velocidade de cumprimento das atividades, bem como o aparecimento de produtos tangíveis. Todas as atividades até aqui realizadas servirão de insumo para a consecução dos objetivos traçados.

Destaca-se que o modelo de avaliação institucional completo já está em desenvolvimento para implementação, e será composto dos seguintes blocos, conforme Quadro 4.

Quadro 4 – Estrutura de Avaliação Institucional

Indivíduo	Bloco
Aluno	Avaliação Institucional
	Autoavaliação do Discente
	Avaliação da Qualificação/Docente
	Avaliação da Turma pelo Discente
	Comentários Abertos
Docente	Avaliação Institucional
	Autoavaliação do Docente
	Formação Continuada do Docente
	Avaliação da Turma pelo Docente
	Comentários Abertos
Equipe Escolar	Avaliação Institucional
	Formação Continuada da Equipe
	Autoavaliação da Equipe
	Comentários Abertos

Objetiva-se estruturar um sistema de avaliação periódica e contínua das unidades e da rede de ensino que permita verificar a melhoria da qualidade do ensino e da prestação de serviços à comunidade, e o cumprimento dos objetivos e metas da parceria do Centro de Educação, Trabalho e Tecnologia da Universidade Federal de Goiás (CETT-UFG) com o governo do estado de Goiás. Que contemple além dos indivíduos destacados no Quadro 4, os egressos, a sociedade de forma geral (como o setor produtivo), o que permite avaliar a aderência e qualidade, e o atendimento às demandas da sociedade e do setor produtivo.

Em relação às metas específicas dos indicadores qualitativos, conforme item “18 dos indicadores qualitativos - STAI e EPT”, Anexo III do convênio de mútua cooperação, no período de agosto a dezembro de 2021, os dados já levantados apresentam resultados adequados às metas estabelecidas na maioria dos indicadores, das dimensões “Desenvolvimento Organizacional (Processos Internos)” e “Infraestrutura”, mas também permitem identificar as necessidades de atuação e/ou melhoria, como no acervo da biblioteca e de acessibilidade.

Na dimensão "Desenvolvimento Organizacional (Processos Internos)" a proporção de docentes especialistas, mestres e doutores foi maior que a mínima exigida, e a satisfação dos alunos que participaram da pesquisa foi de 86.5%.

Os desafios para 2022, estão associados ao engajamento dos alunos e na operacionalização do acesso ao SIGA para os alunos das Escolas do Futuro do Estado de Goiás (EFGs), que deve propiciar autonomia aos estudantes, que poderão ter acesso a importantes informações acadêmicas, como, por exemplo, os resultados dos cursos realizados. Além da autonomia ao aluno, pode contribuir com o aumento do senso de pertencimento a escola, e também, aumentando a confiabilidade das informações prestadas e utilizadas.

APÊNDICE A – QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO EXTERNA [EGRESSOS(AS)]

Pesquisa com Egressos(as)

Olá, egresso(a)!

Precisamos da sua contribuição para contribuir com o aprimoramento das Escolas do Futuro do Estado de Goiás. O envio de suas respostas será muito importantes para nós e contribuirá para o aperfeiçoamento das escolas! Por isso, por favor, pedimos encarecidamente que dedique poucos minutos de seu tempo e responda o formulário com atenção e sinceridade. Desde já, agradecemos ;-)

***Obrigatório**

1. E-mail *

Identificação

2. Nome completo: *

3. CPF: *

4. Telefone(s): *

DDD + número. Ex: 62990001234.

5. Endereço atual completo: *

6. Data de nascimento: *

Ex: 10/01/1990.

Exemplo: 7 de janeiro de 2019

7. Sexo: *

Marcar apenas uma oval.

Marcar apenas uma oval.

Masculino

Feminino

Outro

8. Cor/raça *

Marcar apenas uma oval.

Marcar apenas uma oval.

Branca

Preta

Parda

Amarelo

Indígena

Quilombola

Não sei/ prefiro não responder

Abaixo você poderá nos dizer qual curso concluiu e em que escola o realizou. As perguntas se repetiram 3 vezes e assim você poderá nos informar até 3 cursos e suas respectivas escolas. Caso tenha feito apenas um ou dois cursos, não precisará selecionar as outras caixas. Se o curso ou a escola em que estudou não aparecer nas alternativas, selecione "outro" e logo em seguida haverá uma questão em que poderá escrever o(s) nome(s) do(s) curso(s) que concluiu e escola(s) que frequentou.

9. Selecione abaixo o curso que concluiu (1) *

Marcar apenas uma oval.

- Assistente em Marketing
- Competências Empreendedoras
- Desenvolvedor Mobile
- E-Commerce
- Empreendedorismo Criativo
- Gestão do Negócio e Criação de Valor
- Marketing Digital
- Mídias Sociais
- Planejamento e Criação de Novos Negócios
- Tecnologias e Inovação para Start-Ups
- Outro
- Não sabe/prefere não responder

10. Caso não tenha encontrado o curso na pergunta anterior, escreva o nome dele aqui (1).

11. Selecione a escola em que estudou (1) *

Marcar apenas uma oval.

- EFG JOSÉ LUIZ BITTENCOURT
- EFG BASILEU FRANÇA
- EFG LUIZ RASSI
- EFG SARAH LUÍSA LEMOS KUBITSCHKE DE OLIVEIRA
- OUTRO
- NÃO SE APLICA

12. Selecione abaixo o curso que concluiu (2)

Marcar apenas uma oval.

- Assistente em Marketing
- Competências Empreendedoras
- Desenvolvedor Mobile
- E-Commerce
- Empreendedorismo Criativo
- Gestão do Negócio e Criação de Valor
- Marketing Digital
- Mídias Sociais
- Planejamento e Criação de Novos Negócios
- Tecnologias e Inovação para Start-Ups
- Outro
- Não sabe/prefero não responder

13. Caso não tenha encontrado o curso na pergunta anterior, escreva o nome dele aqui (2).

14. Selecione a escola em que estudou (2)

Marcar apenas uma oval.

- EFG JOSÉ LUIZ BITTENCOURT
- EFG BASILEU FRANÇA
- EFG LUIZ RASSI
- EFG SARAH LUÍSA LEMOS KUBITSCHKE DE OLIVEIRA
- OUTRO
- NÃO SE APLICA

15. Selecione abaixo o curso que concluiu (3)

Marcar apenas uma oval.

- Assistente em Marketing
- Competências Empreendedoras
- Desenvolvedor Mobile
- E-Commerce
- Empreendedorismo Criativo
- Gestão do Negócio e Criação de Valor
- Marketing Digital
- Mídias Sociais
- Planejamento e Criação de Novos Negócios
- Tecnologias e Inovação para Start-Ups
- Outro
- Não sabe/prefere não responder

16. Caso não tenha encontrado o curso na pergunta anterior, escreva o nome dele aqui (3).

17. Selecione a escola em que estudou (3)

Marcar apenas uma oval.

- EFG JOSÉ LUIZ BITTENCOURT
- EFG BASILEU FRANÇA
- EFG LUIZ RASSI
- EFG SARAH LUÍSA LEMOS KUBITSCHER DE OLIVEIRA
- OUTRO
- NÃO SE APLICA

Pular para a pergunta 18

Situação de Vida

18. Qual é o rendimento total que você e as pessoas que moram contigo possuem?

*

Marcar apenas uma oval.

Marcar apenas uma oval.

- Nenhum
- Até 1 salário mínimo (R\$1.100,00)
- De 1 a 2 salários mínimos (de R\$1.100,01 a R\$2.200,00)
- De 2 a 5 salários mínimos (de R\$2.200,01 a R\$5.500,00)
- De 5 a 7 salários mínimos (de R\$5.500,01 a R\$7.700,00)
- De 7 a 10 salários mínimos (De R\$7.700,01 a R\$11.000,00)
- Mais do que 10 salários mínimos (Acima de R\$11.000,00)
- Não sabe/ prefiro não responder

19. Qual é o seu mais alto grau de escolaridade? *

Marcar apenas uma oval.

Marcar apenas uma oval.

- Ensino fundamental incompleto
- Ensino fundamental completo
- Ensino médio incompleto
- Ensino médio completo
- Ensino superior incompleto
- Ensino superior completo
- Pós-graduação – especialização
- Pós-graduação – mestrado
- Pós-graduação – doutorado
- Não sei/prefiro não responder

20. Até que etapa de escolarização sua mãe concluiu? *

Marcar apenas uma oval.

Marcar apenas uma oval.

- Ensino fundamental incompleto
- Ensino fundamental completo
- Ensino médio incompleto
- Ensino médio completo
- Ensino superior incompleto
- Ensino superior completo
- Pós-graduação – especialização
- Pós-graduação – mestrado
- Pós-graduação – doutorado
- Não sei/prefiro não responder
- Não possui mãe

21. Até que etapa de escolarização seu pai concluiu? *

Marcar apenas uma oval.

Marcar apenas uma oval.

- Ensino fundamental incompleto
- Ensino fundamental completo
- Ensino médio incompleto
- Ensino médio completo
- Ensino superior incompleto
- Ensino superior completo
- Pós-graduação – especialização
- Pós-graduação – mestrado
- Pós-graduação – doutorado
- Não sei/prefiro não responder
- Não possui pai

22. Qual a sua situação de moradia atual? *

Marcar apenas uma oval.

Marcar apenas uma oval.

- Moro em residência alugada e cujo aluguel é pago pelo(a) cônjuge, amigo(a) e/ou familiar
- Moro em residência em que pago parcialmente o aluguel
- Moro em residência em que pago integralmente o aluguel
- Moro em residência de propriedade do(a) cônjuge, amigo(a) e/ou familiar e não pago aluguel
- Moro em residência de minha propriedade
- Não sei/prefiro não responder

23. Quantas pessoas moram contigo? (Considere familiares, cônjuges, amigos(as) e outras pessoas) *

Marcar apenas uma oval.

Marcar apenas uma oval.

- Moro sozinho
- Eu e mais uma pessoa
- Eu e mais duas pessoas
- Eu e mais três pessoas
- Eu e quatro ou mais pessoas
- Não sei/prefiro não responder

24. Qual a sua situação de trabalho atual? *

Marcar apenas uma oval.

Marcar apenas uma oval.

- Não trabalho, mas procuro emprego *Pular para a pergunta 29*
- Não trabalho e não procuro emprego *Pular para a pergunta 29*
- Servidor não efetivo (cargo de confiança, comissionado, gratificação etc.)
- Servidor público efetivo
- Trabalhador informal (faz “bicos” ou “freelas” eventuais, ou possui trabalho fixo sem contribuição para previdência)
- Trabalhador formal
- Estagiário(a)
- Sou empreendedor(a)/ empresário(a)
- Não sei/prefiro não responder *Pular para a pergunta 29*

Ocupação

25. Escreva abaixo o nome da empresa ou órgão público em que trabalha ou o nome do empreendimento que possui.

26. Qual a sua carga horária de trabalho semanal? *

Marcar apenas uma oval.

Marcar apenas uma oval.

- Trabalho eventualmente
- Trabalho até 20 horas semanais
- Trabalho até 40 ou 44 horas semanais
- Trabalho mais do que 44 horas semanais
- Horista
- Não sei/prefiro não responder

27. Você trabalha ou empreende em área relacionada ao curso que concluiu? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim, trabalho ou empreendo na área do curso que conclui na EFG
- Sim, sou servidor público e trabalho na área do curso que conclui na EFG
- Não, mas trabalho em empresa de área similar ou próxima do curso que conclui na EFG *Pular para a pergunta 29*
- Não, trabalho em empresa de outra área *Pular para a pergunta 29*
- Não, mas empreendo em área similar ou próxima do curso que conclui na EFG *Pular para a pergunta 29*
- Não, empreendo em outra área. *Pular para a pergunta 29*
- Não, sou servidor público e trabalho em área similar ou próxima do curso que conclui na EFG *Pular para a pergunta 29*
- Não, sou servidor público e trabalho em outra área. *Pular para a pergunta 29*
- Não sei/prefiro não responder *Pular para a pergunta 29*

Ocupação

28. Ainda sobre o seu atual emprego, indique qual das duas frases abaixo tem relação com o seu caso:

Marcar apenas uma oval.

- Eu já trabalhava ou empreendia na área do curso que conclui antes mesmo de iniciar os estudos
- Eu comecei a trabalhar ou empreender na área do curso durante a sua realização
- Eu comecei a trabalhar ou empreender na área do curso após a sua conclusão

Satisfação e percepção com escolas e ensino

29. Gostaríamos de saber como você avalia alguns aspectos da infraestrutura da(s) escola(s) em que estudou. Por favor, indique um valor de 1 a 5, em que 1 é a pior avaliação e 5 a melhor. Caso não saiba ou prefira não responder marque a opção NS/NR. *

ATENÇÃO! SE ESTIVER USANDO O CELULAR, USE-O NA HORIZONTAL PARA UMA MELHOR VISUALIZAÇÃO.

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NS/NR
Salas de aula	<input type="radio"/>					
Banheiros	<input type="radio"/>					
Laboratórios	<input type="radio"/>					

30. E sobre a sua sensação de segurança, como você se sentia? [marcar apenas uma oval] *

Marcar apenas uma oval.

Marcar apenas uma oval.

- Inseguro(a) nos arredores e dentro da escola
- Seguro(a) nos arredores da escola, mas inseguro(a) dentro da escola
- Seguro(a) dentro da escola, mas inseguro(a) nos arredores
- Seguro(a) nos arredores e dentro da escola
- Não sei/ Prefiro não responder

31. Também queremos saber o quanto está satisfeito com a parte pedagógica. De um modo geral, você considera que o curso realizado foi adequado para que possa exercer o seu trabalho com um mínimo de qualidade necessária? [marcar apenas uma oval] *

Marcar apenas uma oval.

Marcar apenas uma oval.

- Não foi adequado
- Nem adequado, nem inadequado
- Sim, foi adequado
- Não sei/prefiro não responder

32. De um modo geral, como você caracteriza o ensino oferecido? [marcar apenas uma oval] *

Marcar apenas uma oval.

Marcar apenas uma oval.

- Excessivamente teórico e pouco prático
- Excessivamente prático e pouco teórico
- Combinou teoria e prática na medida certa
- Não sei/prefiro não responder

33. Agora queremos saber a sua satisfação com os professores e com os materiais didáticos a que teve acesso. Por favor, indique um valor de 1 a 5, em que 1 é a mais baixa satisfação e 5 é a mais alta satisfação. Caso não saiba ou prefira não responder, marque a opção NS/NR. *

ATENÇÃO! SE ESTIVER USANDO O CELULAR, USE-O NA HORIZONTAL PARA UMA MELHOR VISUALIZAÇÃO.

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NS/NR
Professores	<input type="radio"/>					
Materiais didáticos	<input type="radio"/>					

34. Quanto a sua auto avaliação, de um modo geral, o quanto você considera que se dedicou para a realização do(s) curso(s) que concluiu? *

Marcar apenas uma oval.

Marcar apenas uma oval.

- Dediquei-me pouco
- Dediquei-me de modo regular
- Dediquei-me muito
- Não sei/ prefiro não responder

35. Para finalizar, gostaríamos de saber se você recomendaria o(s) curso(s) que concluiu para possíveis interessados? *

Marcar apenas uma oval.

Marcar apenas uma oval.

- Não
- Talvez
- Sim
- Não sei/prefiro não responder
-

APÊNDICE B – QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Avaliação Institucional

Olá estudante!

Ao responder essa atividade você contribuirá para o aprimoramento das nossas atividades nas EFGs. Estas informações serão usadas para melhorar as aulas, o planejamento do curso e muito mais. Por isso, é muito importante que você preencha tudo com muita atenção e com sinceridade, ok? ;-)

Vamos começar...

***Obrigatório**

1. Seu nome completo: *

2. Seu número de CPF:

3. Telefone de contato:

[DDD + número. Ex.: 6290000-1234]

4. Seu e-mail:

5. Em qual instituição você está fazendo seu curso? *

6. Qual o nome do curso que está fazendo? *

Eventos Culturais

7. Indique o grau de satisfação relacionado aos espetáculos artísticos ou eventos culturais da EFG que você participou como artista. *

Marcar apenas uma oval.

- Péssima
- Ruim
- Boa
- Muito Boa
- Ótima
- Excelente
- Não se Aplica

8. Houve custo para a sua participação nos espetáculos artísticos ou eventos culturais? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
- Não
- Não se Aplica

9. Em caso de ser pago, indique valor aproximado:

Marcar apenas uma oval.

- Até R\$20
- Entre R\$21 e R\$50
- Entre R\$51 e R\$99
- R\$100 ou mais
- Não se Aplica

10. Indique o número de espetáculos artísticos que você atuou neste semestre? *

Marcar apenas uma oval.

- 1 ou 2
- 3 ou 4
- Entre 5 e 10
- Entre 11 e 20
- Acima de 20
- Não se Aplica

11. Como você avalia a relevância de participar de um espetáculo para sua formação como artista? *

Marcar apenas uma oval.

- Nada relevante
- Pouco relevante
- Muito relevante
- Altamente relevante
- Não se Aplica

12. Os espetáculos apresentaram acessibilidade, tais como (marque todas as que considerar adequadas):

Marque todas que se aplicam.

- Arquitetônica (rampa de acesso, espaço para cadeiras de roda, assentos preferenciais)
- Comunicação(Libras, audiodescrição)
- Outros
- Não se Aplica

Avaliação do Ensino e dos Docentes

Ensino Remoto Emergencial pelo Discente

13. Considerando a situação de ensino remoto emergencial adotada durante a pandemia e de acordo com a sua percepção, responda às seguintes questões, atribuindo uma nota de 1 a 5, sendo “1” discordância total e “5” concordância total. Utilize a opção N/A para as questões que “Não se Aplica”. *

ATENÇÃO: SE ESTIVER USANDO CELULAR, VISUALIZE MELHOR COM ELE NA HORIZONTAL.

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	N/A
O ensino remoto conseguiu simular o ambiente de sala de aula.	<input type="radio"/>					
As práticas de ensino adotadas nas aulas remotas favoreceram a aprendizagem dos conteúdos das disciplinas/cursos.	<input type="radio"/>					
As práticas avaliativas (trabalhos, provas e atividades) foram adequadas durante o ensino remoto.	<input type="radio"/>					
As plataformas de ensino possibilitaram a realização de aulas ao vivo e gravadas com o uso de métodos diversificados.	<input type="radio"/>					
As plataformas de ensino e as práticas avaliativas utilizadas no ensino remoto possibilitaram a interação e a conexão entre os colegas e os professores.	<input type="radio"/>					
A conectividade à internet e o acesso aos equipamentos de informática (computador, celular, etc.) em minha residência possibilitaram o aprendizado e a participação durante as aulas remotas	<input type="radio"/>					
O curso atendeu minhas expectativas de formação.	<input type="radio"/>					

14. De acordo com a sua percepção, responda às seguintes questões a respeito dos Professores, atribuindo uma nota de 1 a 5, sendo “1” discordância total e “5” concordância total. Utilize a opção N/A para as questões que “Não se Aplica”. *

ATENÇÃO: SE ESTIVER USANDO CELULAR, VISUALIZE MELHOR COM ELE NA HORIZONTAL.

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	N/A
Compareceram às aulas sob a sua responsabilidade de forma assídua e pontual, utilizando de forma adequada o tempo destinado às aulas.	<input type="radio"/>					
Cumpriram o plano de ensino apresentado no início do curso.	<input type="radio"/>					
Incentivaram o raciocínio crítico e reflexivo, aplicando-o ao exercício profissional, utilizando metodologias de ensino diversificadas e instigadoras ao expor o conteúdo do curso.	<input type="radio"/>					
Mostraram domínio e apresentaram com clareza os conteúdos abordados no curso, fornecendo conhecimento novo ou complementando o conhecimento teórico/prático que já possui.	<input type="radio"/>					
Agiram de forma cortês e ética com os estudantes.	<input type="radio"/>					
Relacionaram sua disciplina com outras disciplinas da instituição.	<input type="radio"/>					
Estimularam a participação dos alunos valorizando o diálogo, tornando as aulas dinâmicas e participativas, sendo receptivos às sugestões dos alunos.	<input type="radio"/>					

Autoavaliação pelo Discente

15. De acordo com a sua percepção, responda às seguintes questões em relação a sua participação na disciplina, atribuindo uma nota de 1 a 5, sendo “1” discordância total e “5” concordância total. Utilize a opção N/A para as questões que “Não se Aplica”. *

ATENÇÃO: SE ESTIVER USANDO CELULAR, VISUALIZE MELHOR COM ELE NA HORIZONTAL.

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	N/A
Compareci às aulas ou às atividades e permaneci do início ao fim.	<input type="radio"/>					
Participei das aulas ou das atividades de forma ativa e não apenas como ouvinte.	<input type="radio"/>					
Realizei as atividades solicitadas pelos professores.	<input type="radio"/>					
Agi de forma cortês e ética com os professores e com os colegas.	<input type="radio"/>					
Consegui estabelecer uma ligação entre teoria e prática durante as aulas.	<input type="radio"/>					
Dediquei tempo para estudar além das aulas ou das atividades, buscando esclarecimento das dúvidas e consultando os professores e os colegas.	<input type="radio"/>					

16. Agradecemos por sua colaboração! Caso queira fazer alguma sugestão ou indicar algum ponto de melhoria, utilize este espaço:

APÊNDICE C – QUESTIONÁRIO DE INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES

Formulário de Informações Complementares

Sejam bem vindos. Vamos nos conhecer um pouco melhor?

Neste formulário, você deve fornecer algumas informações para completar nosso cadastro. Estas informações serão usadas para planejamento e acompanhamento das Escolas. Por isso, é muito importante que você preencha tudo com muita atenção e com sinceridade, ok? ;-)

Vamos começar...

***Obrigatório**

1. Nome completo: *

2. CPF: *

3. E-mail: *

4. Telefone de Contato: *

[DDD + número. Ex: 62990001234]

5. Endereço completo, com CEP: *

6. Data de nascimento: *

Ex: 10/01/1990

7. Sexo: *

Marcar apenas uma oval.

- Masculino
- Feminino
- Outro
- Prefiro não responder

8. Como você se auto declara? *

[Cor/Raça]

Marcar apenas uma oval.

- Branco(a).
- Preto(a).
- Pardo(a).
- Amarelo(a).
- Indígena.
- Quilombola.
- Não sei/Prefiro não responder

9. Você é portador de alguma necessidade especial? *

Marque todas que se aplicam.

- Sim, visual.
- Sim, motora.
- Sim, auditiva.
- Sim, vocal.
- Sim, mental/intelectual.
- Não sou portador de necessidades especiais.
- Não sei/Prefiro não responder.

10. Somando a sua renda com a renda das pessoas que moram com você, quanto é, aproximadamente, a renda familiar mensal? *

Marcar apenas uma oval.

- Até 1 salário mínimo (R\$1.100,00)
- De 1 a 2 salários mínimos (de R\$1.100,01 a R\$2.200,00)
- De 2 a 5 salários mínimos (de R\$2.200,01 a R\$5.500,00)
- De 5 a 7 salários mínimos (de R\$5.500,01 a R\$7.700,00)
- De 7 a 10 salários mínimos (De R\$7.700,01 a R\$11.000,00)
- Mais do que 10 salários mínimos (Acima de R\$11.000,00)
- Não sei/ prefiro não responder

11. Trabalha em qual instituição? *

Marcar apenas uma oval.

- EFG-EM ARTES BASILEU FRANÇA
- EFG-JOSÉ LUIZ BITTENCOURT
- EFG-LUIZ RASSI
- EFG-SARAH LUÍSA LEMOS KUBITSCHEK DE OLIVEIRA

Sobre sua formação:

Apenas referente aos cursos que já realizou.

12. Qual seu maior nível de escolaridade? *

Marcar apenas uma oval.

- Ensino fundamental incompleto
- Ensino fundamental completo
- Ensino médio incompleto
- Ensino médio completo
- Ensino Profissional e Tecnológico
- Ensino superior incompleto
- Ensino superior completo
- Pós-graduação – especialização/MBA
- Pós-graduação – mestrado
- Pós-graduação – doutorado
- Não sei/prefiro não responder

13. Se já concluiu curso(s) de graduação ou tecnólogo, informe qual(is) curso(s) realizou:

14. Se já concluiu curso(s) de especialização ou MBA, informe qual(is) curso(s) realizou:

15. Se já concluiu curso(s) de Mestrado / Doutorado / Pós Doutorado, informe qual(is) curso(s) realizou:

Escola e moradia

16. Você conhecia ou tinha ouvido falar da(s) escola(s) onde está atuando? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
 Não
 Não sei/ prefiro não responder

17. Considerando a infraestrutura da escola, responda as seguintes questões de acordo com a sua percepção, atribuindo uma nota de 1 a 5, sendo “1” discordância total e “5” concordância total. Utilize a opção N/A para as questões que “Não se Aplica”. *

ATENÇÃO: SE ESTIVER USANDO CELULAR, VISUALIZE MELHOR COM ELE NA HORIZONTAL.

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	N/A
A estrutura física (salas de aula, banheiros, pátios, iluminação, etc.) da escola é adequada.	<input type="radio"/>					
Os laboratórios para as atividades práticas são adequados.	<input type="radio"/>					
O acervo da biblioteca (físico ou digital) é adequado para os cursos ofertados.	<input type="radio"/>					
O mobiliário da escola está em boas condições para uso.	<input type="radio"/>					

18. Qual a sua situação de moradia atual? *

Marcar apenas uma oval.

- Possuo residência própria
- Moro em residência de propriedade do(a) cônjuge, amigo(a) e/ou familiar
- Moro em residência em que pago integralmente o aluguel
- Moro em residência em que pago parcialmente o aluguel
- Moro em residência alugada cujo aluguel é pago pelo(a) cônjuge, amigo(a) e/ou familiar
- Não sei/prefiro não responder

19. Quantas pessoas moram contigo? *

Considere familiares, cônjuges, amigos(as) e outras pessoas

Marcar apenas uma oval.

- Moro sozinho
- Eu e mais uma pessoa
- Eu e mais duas pessoas
- Eu e mais três pessoas
- Eu e quatro ou mais pessoas
- Não sei/prefiro não responder

20. Quanto tempo, aproximadamente, você demora para chegar na escola onde trabalha? *

Marcar apenas uma oval.

- Menos de 30 minutos
- De 30 minutos a 1 hora
- Mais de 1 hora

21. Considerando a maior distância percorrida, normalmente de que forma você costuma chegar na escola onde trabalha? *

Marcar apenas uma oval.

- Carro próprio
- Moto
- Transporte coletivo
- Van
- Carona
- Bicicleta
- Trajeto a pé
- Outro: _____

22. Você é professor ou faz parte da equipe pedagógica? *

Marcar apenas uma oval.

- Professor *Pular para a pergunta 28*
- Equipe Escolar *Pular para a pergunta 23*

Sobre sua experiência e desenvolvimento profissional:

(EQUIPE ESCOLAR)

23. Você possui experiência na área que está trabalhando? *

Marcar apenas uma oval.

- Não
- Sim, até 1 ano de experiência
- Sim, mais de 1 até 2 anos de experiência
- Sim, mais de 2 até 5 anos de experiência
- Sim, mais de 5 até 10 anos de experiência
- Sim, mais de 10 anos de experiência
- Não sei/ prefiro não opinar

24. Você já trabalhou em alguma área relacionada a Educação Profissional e Tecnológica? *

Marcar apenas uma oval.

- Não
- Sim, até 1 ano de experiência
- Sim, mais de 1 até 2 anos de experiência
- Sim, mais de 2 até 5 anos de experiência
- Sim, mais de 5 até 10 anos de experiência
- Sim, mais de 10 anos de experiência
- Não sei/ prefiro não opinar

25. Durante os últimos dois anos, você participou de alguma atividade de desenvolvimento profissional? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
- Não
- Não sei
- Prefiro não responder

26. Se respondeu sim na questão anterior, informe qual(is) a(s) atividade(s) de desenvolvimento profissional?

Marque todas as que se aplicam

Marque todas que se aplicam.

- Gestão escolar
- Gestão e negócios
- Práticas pedagógicas
- Treinamento em Tecnologia da Informação
- Saúde e segurança do Trabalho
- Contabilidade e Finanças
- Conhecimentos jurídicos

Outro: _____

27. Agradecemos por sua colaboração! Caso queira fazer alguma sugestão ou indicar algum ponto de melhoria, utilize este espaço:

Sobre sua experiência como professor:

(PROFESSORES)

28. Você já atuou como professor na Educação Profissional e Tecnológica? *

Marcar apenas uma oval.

- Não
- Sim, até 1 ano de experiência
- Sim, mais de 1 até 2 anos de experiência
- Sim, mais de 2 até 5 anos de experiência
- Sim, mais de 5 até 10 anos de experiência
- Sim, mais de 10 anos de experiência
- Não sei/ prefiro não responder

29. Você possui experiência na área que irá lecionar? *

Marcar apenas uma oval.

- Não
- Sim, até 1 ano de experiência
- Sim, mais de 1 até 2 anos de experiência
- Sim, mais de 2 até 5 anos de experiência
- Sim, mais de 5 até 10 anos de experiência
- Sim, mais de 10 anos de experiência
- Não sei/ prefiro não opinar

30. Em quantos projetos de pesquisa você participou nos últimos dois anos? *

Marcar apenas uma oval.

- Nenhum
- 1 a 2 projetos
- 3 a 5 projetos
- Mais do que 5 projetos

31. Em quantos projetos de extensão você participou nos últimos dois anos? *

Marcar apenas uma oval.

- Nenhum
- 1 a 2 projetos
- 3 a 5 projetos
- Mais do que 5 projetos

32. Quantos artigos científicos publicados você possui? *

Marcar apenas uma oval.

- Nenhum
- 1 a 2 projetos
- 3 a 5 projetos
- Mais do que 5 projetos

33. De 1 a 7 qual nota daria para o nível de adequação da sua formação docente em relação às disciplinas que irá ministrar? *

Onde 1 representa não adequada, e 7 totalmente adequada.

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	6	7	
Não adequada	<input type="radio"/>	Totalmente adequada						

34. Considerando sua necessidade de aperfeiçoamento profissional, assinale as opções de treinamento que você gostaria de participar: *

Pode marcar mais de uma opção

Marque todas que se aplicam.

- Ensino Remoto
- Parâmetros ou Diretrizes curriculares em sua área de atuação.
- Conteúdos específicos da minha disciplina principal de atuação.
- Práticas de Ensino na minha disciplina principal de atuação.
- Gestão e organização das atividades em sala de aula.
- Metodologias de avaliação dos alunos.
- Uso pedagógico das Tecnologias de Informação e Comunicação.
- Formação específica para trabalhar com estudantes com deficiência ou necessidades especiais.

Outro: _____

35. Que tipo de acesso à internet você usa com mais frequência para trabalhar/lecionar/estudar? *

Marcar apenas uma oval.

- Internet via rádio
- Internet via celular (4G, 5G)
- Internet via cabo ou fibra ótica
- Não possui acesso à internet

36. Como você avalia a qualidade da conexão à internet que usa com mais frequência? *

Marcar apenas uma oval.

- Adequada
- Parcialmente adequada
- Não adequada
- Não sei/Não quero responder

37. No caso da ocorrência de aulas a distância, webconferências ou chats, você dispõe de que tipo de acessório/dispositivo para interações por meio destas plataformas? *

Marque todas que se aplicam

Marque todas que se aplicam.

- Fones de ouvido
- Microfone
- Câmera
- Smartphone/tablet
- Notebook/computador de mesa

38. Agradecemos por sua colaboração! Caso queira fazer alguma sugestão ou indicar algum ponto de melhoria, utilize este espaço:
